

Министерство образования и науки  
Самарской области

---

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов – центр повышения квалификации: «Региональный социопсихологический центр»  
УДК

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор  
Регионального социопсихологического центра  
Клюева Т.Н.,  
кандидат психологических наук

---

М.П.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2012 г.

**ОТЧЕТ**

по проекту «**Мониторинг (оценка) наркоситуации в образовательных учреждениях разного типа и вида на различных возрастных диапазонах**»

заказ: 3.1.1.

вид отчета: окончательный

Научный руководитель:  
Клюева Т.Н.,  
кандидат психологических наук

---

(подпись)

г.о. Самара  
2012 г.

## **Исполнители**

Илюхина Н.В.

Жадаева С.В.

Поспелова Е.А.

Цой С.А.

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 5  |
| Глава 1. Описание методов и этапов исследования.....  | 8  |
| Глава 2. Объем и структура выборки.....   | 10 |
| Глава 3. Анализ результатов исследования.....   | 13 |
| 3.1. Распространение негативных явлений среди населения Самарской области .....               | 13 |
| 3.1.1. Распространение курения в образовательных учреждениях .....                            | 22 |
| 3.1.2. Анализ причин первичного употребления табака.....                                      | 29 |
| 3.1.3. Частота курения среди респондентов.....  | 32 |
| 3.1.4. Распространение курения в среде преподавателей.....                                    | 36 |
| 3.2. Распространение употребления алкогольных напитков в образовательных учреждениях.....     | 41 |
| 3.2.1. Распространение употребления алкогольных напитков.....                                 | 41 |
| 3.2.2. Анализ причин первичного употребления алкогольных напитков.....                        | 49 |
| 3.2.3. Частота употребления алкогольных напитков среди подростков и молодежи.....             | 52 |
| 3.3. Распространение употребления наркотических веществ.....                                  | 56 |
| 3.3.1. Распространение употребления наркотических веществ в образовательных учреждениях ..... | 56 |
| 3.3.2. Анализ причин первичного употребления наркотиков.....                                  | 63 |
| 3.3.3. Частота употребления наркотических веществ в подростковой среде .....                  | 66 |
| 3.4. Распространение азартных игр в образовательных учреждениях.....                          | 69 |
| 3.5. Оценка эффективности профилактических программ.....                                      | 72 |
| 3.6. Организация свободного времени подростков .....  | 83 |

|   |     |
|---|-----|
| 3.7. Актуальность проблемы курения, алкоголизма и наркомании в Самарской области..... | 88  |
| 3.8. Причины употребления ПАВ.....  | 91  |
| 3.9. Мероприятия, проводимые в образовательных учреждениях по профилактике ПАВ.....   | 97  |
| 3.10. Оценка эффективности мероприятий по борьбе с распространением ПАВ .....         | 103 |
| 3.11. Представления подростков о ближайшем будущем.....                               | 105 |
| Выводы.....   | 109 |
| Рекомендации.....   | 112 |
| Приложения.....   | 114 |

В последние годы все более серьезной становится угроза здоровью населения страны, ее социальным институтам, экономическому благополучию, правопорядку, обусловленная быстрым ростом распространенности немедицинского употребления наркотических средств и других психоактивных веществ (ПАВ) как среди взрослых, так и прежде всего среди детей, подростков, молодежи. Этот процесс связан с резким увеличением масштабов нелегального оборота наркотиков, психотропных и других одурманивающих веществ, интенсивным формированием наркорынка, негативным действием целого ряда социальных, экономических и психологических факторов.

В научном мире исследованию наркотизации современного общества посвящен целый ряд работ, которые основаны на качественных и количественных методах исследования, содержащих, в том числе и социологический анализ.

Информационный взрыв, обусловленный развитием средств информации, упрощение международных связей и совершенствование транспортных средств сегодня кроме положительных последствий имеют и негативные. Это прямо соотносится с проблемой распространения наркотиков.

Оставаясь комплексной, проблема роста наркотизации требует анализа всех основных социальных проблем, что невозможно без специально организованных исследований, позволяющих получить объективную информацию и предпринять все необходимые меры в рамках уменьшения негативных явлений в детской, подростковой и молодежной среде.

**Цель проведения исследования:**

Изучение наркоситуации в среде детей, подростков и молодежи.

**В процессе исследования были решены следующие задачи:**

1. Изучены формы проведения свободного времени, степень личной удовлетворенности молодых людей его проведением.
2. Исследовано посещение подростками спортивных секций и кружков по интересам, а также выявлены основные причины их непосещения.
3. Изучено мнение респондентов о распространении курения, алкоголя, наркомании и других негативных явлений в образовательных учреждениях.
4. Дана оценка актуальности проблемы наркомании, алкоголизма и табакокурения.
5. Исследованы мероприятия, проводимые в образовательных учреждениях в целях профилактики негативных зависимостей.
6. Выявлен процент подростков обучающихся по профилактическим программам и их отношение к различным видам ПАВ (в сравнении с подростками не проходившим обучение по данным программам).
7. Изучено мнение педагогов о качестве проводимых мероприятий в образовательных учреждениях по профилактике негативных зависимостей.
8. Изучены условия проживания подростка в семье (материальное положение семьи, состав семьи, взаимоотношения с членами семьи).

**Объект мониторинговых исследований** – учащиеся 8-11 классов, студенты НПО, СПО и педагоги образовательных учреждений Самарской области.

**Предмет мониторинговых исследований** – отношение подростков, молодежи и педагогов Самарской области к проблемам употребления психоактивных веществ.

**Методы мониторинговых исследований:**

- а) экспериментально-психологические методы;
- б) математико-статистические методы.

Результаты мониторинговых исследований представляются в виде аналитического отчета.

Научно-практическую значимость определяют данные мониторинговых исследований, выводы и рекомендации, которые могут быть полезны в разработке комплекса мероприятий в рамках профилактики негативных зависимостей в детско-молодежной среде нашего региона, а также стать базой для проведения дополнительных социологических исследований.

## **Глава 1. Описание методов и этапов исследования**

Целью представленного исследования является изучение мнения в среде детей, подростков, молодежи и педагогов образовательных учреждений Самарской области по проблемам употребления психоактивных веществ.

В результате было проанализировано:

- отношение учащихся 8-11-х классов к здоровью и здоровому образу жизни;
- текущая ситуация и модели употребления психоактивных веществ, распространенные среди учащихся школ и студентов НПО, СПО;
- выявлены причины употребления психоактивных ПАВ среди молодежи и их обусловленность влиянием микросреды;
- исследованы процессы приобщения подростка к употреблению ПАВ, ситуации первых проб, особенности мотивации начала и воспроизводства употребления психоактивных веществ;
- изучены модели взаимодействия потребителей психоактивных веществ со своей микросредой (с семьей, с друзьями и т.д.).

Для достижения указанной цели использован комплекс взаимосвязанных методов, включающий:

а) экспериментально-психологические методы:

- выборочный опрос населения;

б) математико-статистические методы:

- сравнительный анализ;
- корреляционный анализ.

Изучение мнения в среде подростков, молодежи и педагогов образовательных учреждений Самарской области по проблемам употребления психоактивных веществ, проведено посредством специально разработанной анкеты, содержание которой представлено в приложении к отчету (Приложение 17, 18).

Программа комплексного исследования содержала несколько этапов:

На первом этапе осуществлена разработка исходных методологических позиций, разработана общая концепция исследования, включающая в себя методологические принципы и проект инструментария исследования.

На втором этапе разработан инструментарий исследования (содержание анкеты).

На третьем этапе проведено эмпирическое исследование. Сформирована выборка, проведен сбор эмпирических данных. Получены предварительные результаты математической обработки основного массива.

На четвертом этапе осуществлен анализ и интерпретация полученных результатов. Проведена статистическая обработка данных, их количественный и качественный анализ.

Основным периодом проведения исследования являлся февраль - март 2012 года.

## Глава 2. Объем и структура выборки

Группа респондентов представлена учащимися школ, студентов НПО, СПО и педагогов образовательных учреждений, проживающих в Самарской области.

В исследовании приняло участие 3951 человек:

Учащиеся, студенты - 3651 человек, в возрасте от 13 до 25 лет, из них (Приложение 5, таблица 5.2):

- 47,8% юношей и 52,2% девушек;
- 69,7% - учащиеся школ с 8 по 11 классы (2544 чел.);
- 22,6% - студенты лицеев и ПУ с 1 по 3 курсы (826 чел.);
- 7,7% - студенты колледжей и техникумов с 1 по 3 курс (281 чел.)

(Приложение 6, таблица 6.2).

Педагоги – 300 человек, в возрасте от 20 до 66 лет, из них (Приложение 4, таблица 4.2):

- 11,7% мужчин и 88,3% женщин;
- 82,7% учителя школ (248 чел.);
- 13,3% преподаватели СПО (40 чел.);
- 4,0% преподаватели НПО (12 чел.) (Приложение 4, таблица 4.1).

Основной характеристикой анализа является территориальный признак. Дополнительный анализ информации проведен в разрезе следующих дополнительных характеристик респондентов:

- пол;
- класс (курс);
- город - малый город - сельская местность;
- учебное заведение (школа, НПО, СПО);
- посещение кружков, секций;
- семья (полная - не полная);
- отношения с членами своей семьи;
- отношение к учебе;
- материальное положение;

- употребление наркотических веществ;
- употребление алкогольных напитков;
- табакокурения;
- обучение по профилактическим программам.

Таким образом, выделено 16 критериев анализа информации.

Структура выборки опрашиваемых лиц (респондентов) представлена в разбивке по территориальному признаку следующим образом:

Учащиеся, студенты:

| <b>Территориальное управление (ТУ)</b> | <b>%</b> |
|--|----------|
| г.о. Самара                            | 19,7     |
| г.о. Тольятти                          | 10,5     |
| Северо-Восточное ТУ                    | 8,7      |
| Северо-Западное ТУ                     | 6,7      |
| Центральное ТУ                         | 4,6      |
| Юго-Восточное ТУ                       | 6,7      |
| Юго-Западное ТУ                        | 9,8      |
| Южное ТУ                               | 5,8      |
| Западное ТУ                            | 5,4      |
| Кинельское ТУ                          | 2,3      |
| Отраденское ТУ                         | 7,5      |
| Поволжское ТУ                          | 0,0      |
| Северное ТУ                            | 12,5     |

Педагоги:

| <b>Территориальное управление (ТУ)</b> | <b>%</b> |
|--|----------|
| г.о. Самара                            | 10,3     |
| г.о. Тольятти                          | 14,3     |
| Северо-Восточное ТУ                    | 9,7%     |
| Северо-Западное ТУ                     | 3,3      |
| Центральное ТУ                         | 3,7      |
| Юго-Восточное ТУ                       | 15,0     |
| Юго-Западное ТУ                        | 14,0     |
| Южное ТУ                               | 5,0      |
| Западное ТУ                            | 5,0      |
| Кинельское ТУ                          | 1,7      |
| Отраденское ТУ                         | 11,3     |
| Поволжское ТУ                          | 0,0      |
| Северное ТУ                            | 6,7      |

По критерию «город – малый город – сельская местность» выборка респондентов распределилась следующим образом:

Учащиеся, студенты (Приложение 3, таблица 3.1):

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| г.о. Самара и г.о. Тольятти | 29,9% |
| Малые города области        | 28,7% |
| Сельская местность          | 41,4% |

Педагоги (Приложение 4, таблица 4.3):

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| г.о. Самара и г.о. Тольятти | 24,7% |
| Малые города области        | 19,0% |
| Сельская местность          | 56,3% |

Численный состав учащихся и студентов по параллелям и курсам (Приложение 6, таблица 6.3):

| <b>Класс (Курс)</b> | <b>%</b> |
|---------------------|----------|
| 8 класс             | 18,9     |
| 9 класс             | 19,7     |
| 10 класс            | 19,0     |
| 11 класс            | 16,0     |
| 1 курс              | 11,8     |
| 2 курс              | 8,7      |
| 3 курс              | 6,0      |

Таким образом, тип выборки – сложная, многоступенчатая структура, что позволяет проанализировать данные исследования по различным категориям опрашиваемых лиц.

## Глава 3. Анализ результатов исследования

### 3.1. Распространение негативных явлений в образовательных учреждениях Самарской области

Формирование личности подростка играет очень важную роль в жизнедеятельности человека. Ситуации социальной нестабильности, порождающие глубокие кризисные переживания в жизни подростков, предъявляют повышенные требования к их эмоциональной устойчивости по отношению, как к внешним воздействиям, так и к внутренним противоречиям.

В настоящее время употребление ПАВ приобрело характер глобальной социальной проблемы, стоящей перед человечеством. В России в последние годы их употребление получило широкое распространение в подростковой и молодежной среде. Это наносит огромный вред здоровью нации и ставит под угрозу рождение здорового поколения. Наркотизация становится одной из главных проблем, ставящей под вопрос само будущее общества.

В связи с этим, встает вопрос: «Насколько в образовательных учреждениях Самарской области, с точки зрения учащихся и педагогов, распространены различные негативные явления (курение, употребление алкогольных напитков, употребление наркотиков и др.)?».

Данные мониторингового исследования за 2012 год представлены в таблице 1.

**Таблица 1**  
**Распределение ответов респондентов на вопрос**  
**«Насколько в Вашем образовательном учреждении распространены**  
**следующие явления»**

(% от числа опрошенных по столбцу – СОШ N=2545)

(% от числа опрошенных по столбцу – лицей, ПУ N=825)

(% от числа опрошенных по столбцу – колледж, техникум N=281)

(% от числа опрошенных по столбцу – педагоги N=300)

| Варианты ответов      | СОШ,<br>%   | Лицей, ПУ,<br>% | Колледж,<br>техникум,<br>% | Педагоги,<br>% |
|-----------------------|-------------|-----------------|----------------------------|----------------|
| <b>Азартные игры</b>  |             |                 |                            |                |
| Широко распространено | 5,5         | 11,3            | 6,4                        | 1,7            |
| Есть отдельные случаи | 26,4        | 27,0            | 24,9                       | 24,3           |
| Такого явления нет    | <b>39,5</b> | <b>31,2</b>     | <b>43,4</b>                | <b>54,7</b>    |

|   |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Затрудняюсь ответить                                      | 28,7        | 30,5        | 25,3        | 19,3        |
| <b>Курение среди учащихся</b>                             |             |             |             |             |
| Широко распространено                                     | <b>46,3</b> | <b>71,7</b> | <b>57,3</b> | 47,0        |
| Есть отдельные случаи                                     | 37,9        | 20,2        | 26,7        | <b>49,7</b> |
| Такого явления нет  | 8,6         | 4,5         | 8,9         | 2,0         |
| Затрудняюсь ответить                                      | 7,2         | 3,6         | 7,1         | 1,3         |
| <b>Курение среди педагогов</b>                            |             |             |             |             |
| Широко распространено                                     | 3,3         | 3,9         | 3,2         | 4,3         |
| Есть отдельные случаи                                     | <b>34,2</b> | <b>36,1</b> | <b>32,7</b> | <b>62,7</b> |
| Такого явления нет  | 33,1        | 29,5        | <b>32,7</b> | 16,0        |
| Затрудняюсь ответить                                      | 29,4        | 30,5        | 31,3        | 17,0        |
| <b>Употребление спиртных напитков</b>                     |             |             |             |             |
| Широко распространено                                     | 23,4        | 29,4        | 27,8        | 5,7         |
| Есть отдельные случаи                                     | <b>37,2</b> | <b>39,1</b> | <b>31,3</b> | <b>43,0</b> |
| Такого явления нет  | 22,4        | 18,4        | 27,4        | 38,3        |
| Затрудняюсь ответить                                      | 17,1        | 13,1        | 13,5        | 13,0        |
| <b>Употребление токсических и наркотических веществ</b>   |             |             |             |             |
| Широко распространено                                     | 3,3         | 6,1         | 4,6         | 1,3         |
| Есть отдельные случаи                                     | 12,7        | 19,2        | 16,4        | 22,3        |
| Такого явления нет  | <b>54,1</b> | <b>48,3</b> | <b>48,8</b> | <b>50,7</b> |
| Затрудняюсь ответить                                      | 29,9        | 26,4        | 30,2        | 25,7        |
| <b>Употребление нецензурных выражений</b>                 |             |             |             |             |
| Широко распространено                                     | <b>52,3</b> | <b>50,1</b> | <b>44,5</b> | 30,0        |
| Есть отдельные случаи                                     | 31,8        | 37,2        | 33,8        | <b>56,3</b> |
| Такого явления нет  | 8,5         | 6,7         | 15,7        | 9,0         |
| Затрудняюсь ответить                                      | 7,4         | 6,1         | 6,0         | 4,7         |
| <b>Воровство</b>  |             |             |             |             |
| Широко распространено                                     | 3,1         | 6,2         | 3,9         | 1,0         |
| Есть отдельные случаи                                     | 26,7        | 22,9        | 18,9        | <b>53,3</b> |
| Такого явления нет  | <b>44,1</b> | <b>42,7</b> | <b>49,8</b> | 29,0        |
| Затрудняюсь ответить                                      | 26,2        | 28,2        | 27,4        | 16,7        |
| <b>Шантаж</b>   |             |             |             |             |
| Широко распространено                                     | 2,8         | 5,8         | 1,8         | 0           |
| Есть отдельные случаи                                     | 13,5        | 12,3        | 12,5        | 19,3        |
| Такого явления нет  | <b>53,7</b> | <b>49,5</b> | <b>52,3</b> | <b>48,7</b> |
| Затрудняюсь ответить                                      | 30,1        | 32,3        | 33,5        | 31,7        |
| <b>Применение физической силы при выяснении отношений</b> |             |             |             |             |
| Широко распространено                                     | 10,7        | 13,3        | 8,5         | 2,7         |
| Есть отдельные случаи                                     | <b>48,5</b> | <b>48,8</b> | 33,8        | <b>53,7</b> |
| Такого явления нет  | 23,2        | 20,9        | <b>35,9</b> | 30,7        |
| Затрудняюсь ответить                                      | 17,6        | 16,9        | 21,7        | 13,0        |

Результаты исследования, приведенные в таблице 1 (Приложение 7, таблица 7.8; Приложение 1, таблица 1.3), свидетельствуют о том, что в образовательных учреждениях, по мнению респондентов, наиболее выражены такие негативные явления как *курение среди учащихся* и *употребление нецензурных выражений*. Так около 46,3% школьников отметило широкое распространение курения среди учащихся, а у студентов НПО и СПО этот показатель превышает 71,7%. *Употребление нецензурных выражений*, как широко распространенное явление, отмечают около половины опрошенных молодых людей.

Отдельно стоит обратить внимание на такое явление в образовательных учреждениях как «*курение среди учащихся*». Проведем сравнительный анализ по данным мониторингового исследования за 2011 и 2012 год (рис. 1).

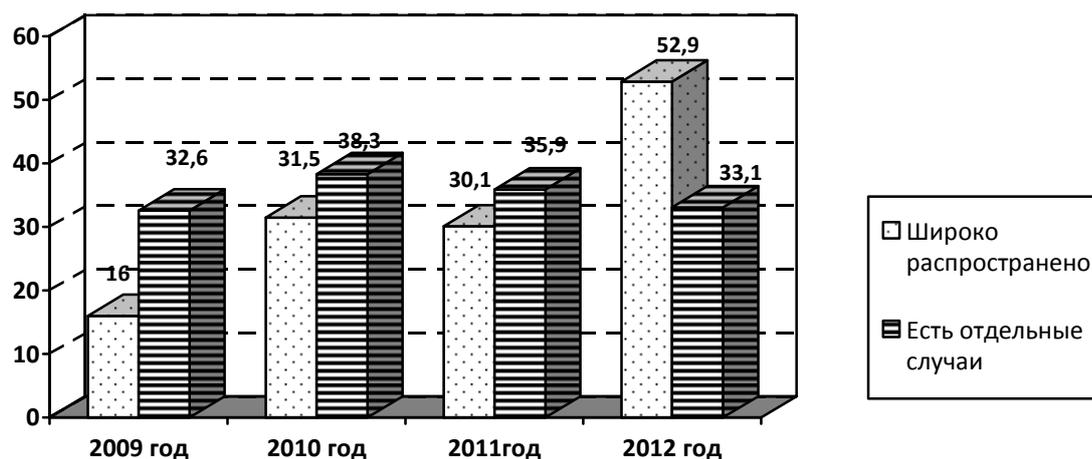


Рис.1. Распределение ответов учащихся на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, распространено в Вашем образовательном учреждении курение среди учащихся?» (в %)

В отношении такого явления как «*курение среди учащихся*» можно отметить, что 52,9% молодых людей по данным за 2012 год отмечают широкое распространение этого явления среди учащихся и студентов, а 33,1% учащихся выделяют это явление как отдельные случаи, тогда как в 2011 году широкое распространение этого явления, отмечало всего лишь 30,1% опрошенных.

Немаловажным является вопрос о распространении азартных игр в ОУ (приложение 7, таблица 7.8).

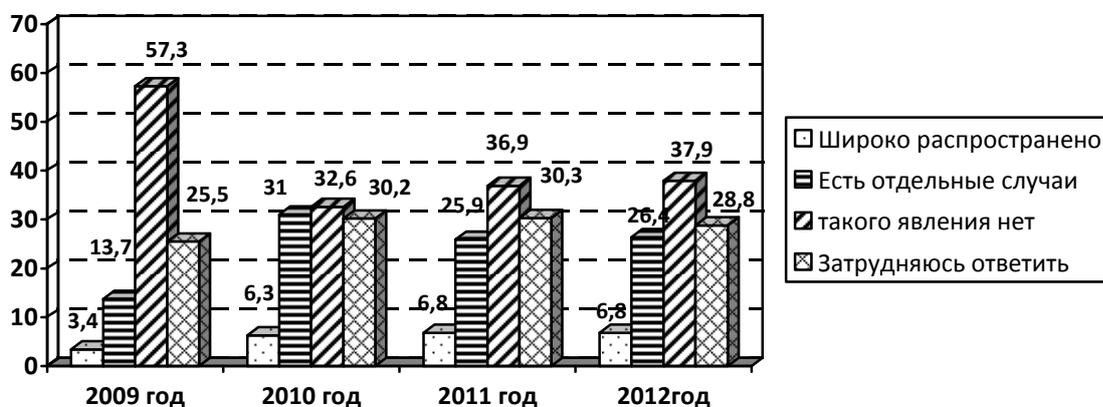


Рис.2. Распределение ответов учащихся на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, распространены в Вашем образовательном учреждении азартные игры?» (в %)

Относительно такого явления как распространение «азартных игр» в учебных заведениях, ответы респондентов распределились следующим образом: так 26,4% учащихся и студентов отмечают отдельные случаи этого явления; 37,9% утверждают, что этого явления в их учебном заведении нет; 28,8% респондентов не смогли ответить на поставленный вопрос; 6,8% молодых людей отметило это явление как широко распространенное (Приложение 7, Таблица 7.8).

Результаты мониторингового исследования за 2009, 2010 и 2011 года представлены на рисунке 2.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что в 2012 году по сравнению с 2011 годом, увеличился процент подростков считающих, что такое явление как «азартные игры» встречается в их учебном заведении как отдельные случаи (26,7% и 25,9% соответственно), и увеличился процент тех, кто считал, что такое явления в их учебном заведении отсутствует (36,9% и 37,9% соответственно).

Отдельное внимание стоит обратить на распространение такого явления как «курение среди преподавателей».

На рисунке 3 можно увидеть сравнительный анализ распространение такого явления как «*курение среди преподавателей*» по мнению учащихся и педагогов (Приложение 4, таблица 4.4, Приложение 7, таблица 7.8).

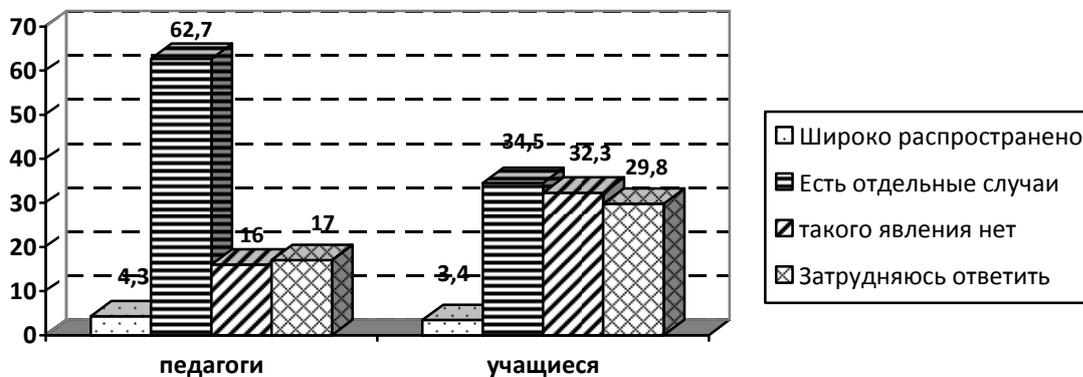


Рис.3. Распределение ответов педагогов на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, распространено в Вашем образовательном учреждении курение среди преподавателей?» (в %)

Из рисунка 3 видно, что 62,7% педагогов выделили это явление как отдельные случаи, у учащихся этот процент ниже 34,5%. У 29,8% учащихся и студентов ответ на этот вопрос вызвал затруднение, а 32,3% молодых людей, говорят о том, что этого явления в их учебном заведении нет.

Также стоит обратить внимание на проблему употребления спиртных напитков в образовательных учреждениях (Приложение 4, таблица 4.4, Приложение 7, таблица 7.8).

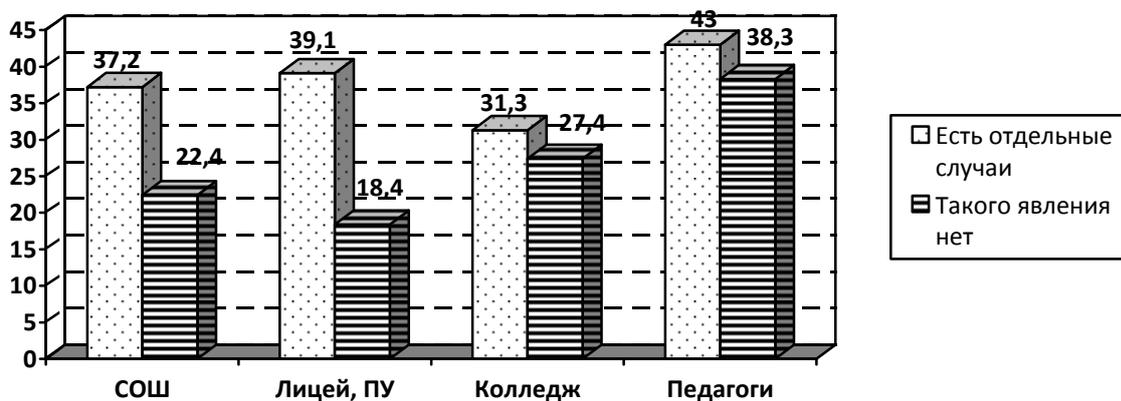


Рис.4. Распределение ответов учащихся, студентов и педагогов на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, распространено в Вашем образовательном учреждении употребление спиртных напитков?» (в %)

Как видно из рисунка 4, наибольший процент отдельных случаев распространения такого явления как распитие спиртных напитков отмечают 43,0% педагогов, около 21,9% учащихся и студента считают, что такого явления в ОУ вообще нет.

Подобная картина прослеживается и по явлению «употребление наркотиков» (рис. 5) (Приложение 7, таблица 7.8).

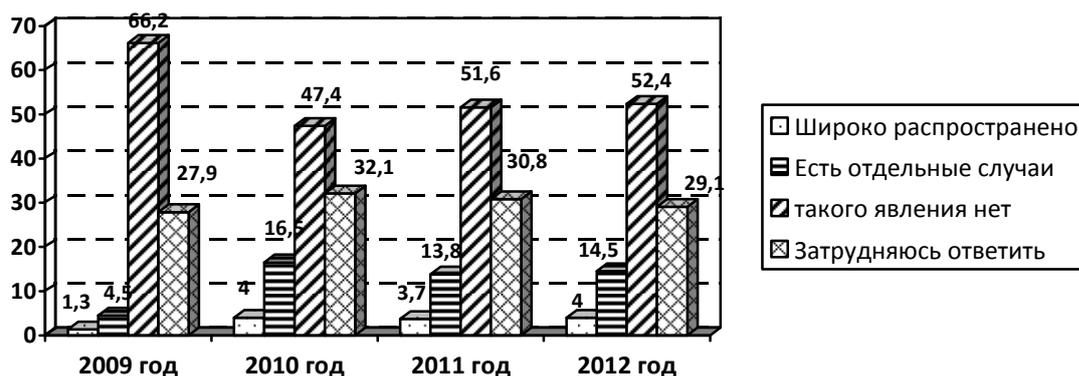


Рис.5. Распределение ответов учащихся на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, распространено в Вашем образовательном учреждении употребление токсических и наркотических веществ?» (в %)

Согласно данным мониторингового исследования 2009 года около 70,0% подростков считали, что в их образовательном учреждении такого явления как «употребление наркотиков» нет, тогда как в 2010 и 2011 году так считают около 50,0% молодых людей. Важно отметить, что по данным за 2012 год, увеличился процент молодых людей выделивших это явление как отдельные случаи в своем образовательном учреждении, по сравнению с данными за 2011 год (13,8% и 14,5% соответственно).

Далее, касаясь такого явления как «воровство» в образовательных учреждениях - мнения респондентов разошлись (рис.6) (Приложение 4, таблица 4.4, Приложение 7, таблица 7.8).

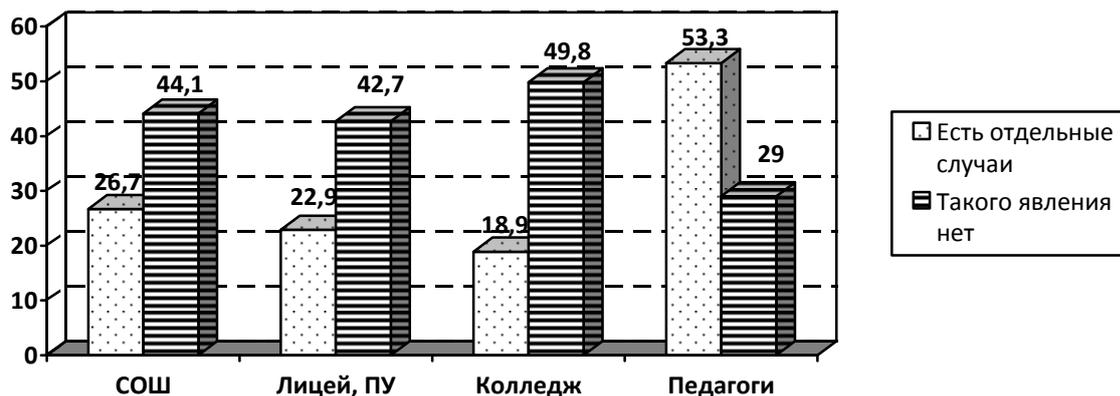


Рис.6. Распределение ответов учащихся, студентов и педагогов на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, распространено в Вашем образовательном учреждении воровство?» (в %)

Можно сказать, что, в среднем около 44,2% учащихся считают, что такого явления в их образовательных учреждениях нет, а 53,3% опрошенных педагогов, констатируют отдельные случаи (рис.6).

Стоит отметить такое негативное явление, как шантаж. Результаты опроса по данной проблеме можно увидеть на рисунке 7 (Приложение 4, таблица 4.4, Приложение 7, таблица 7.8).

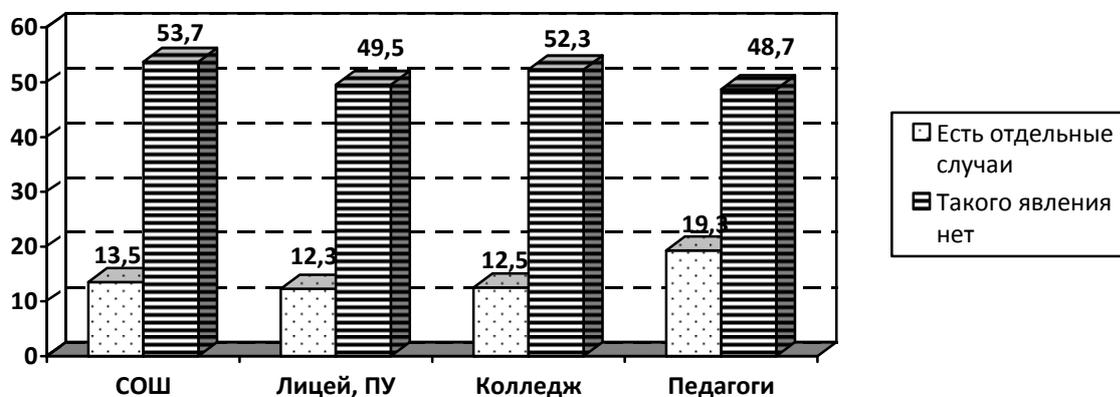


Рис.7. Распределение ответов учащихся, студентов и педагогов на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, распространен в Вашем образовательном учреждении шантаж?» (в %)

Такое явление как *шантаж*, всеми группами респондентов в основном отмечено как отсутствующее явление, так считают в среднем около 50,0% респондентов всех групп (рис.7).

Также стоит рассмотреть такое негативное явление как применение физической силы при выяснении отношений. Результаты можно увидеть на рисунке 8 (Приложение 4, таблица 4.4, Приложение 7, таблица 7.8).

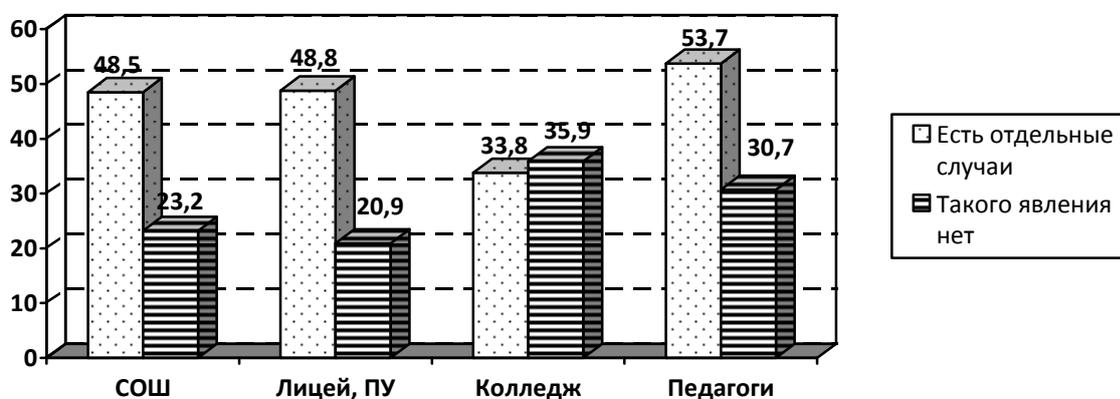


Рис.8. Распределение ответов учащихся, студентов и педагогов на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, распространено в Вашем образовательном учреждении применение физической силы?» (в %)

47,4% учащихся школ, лицеев, ПУ и колледжей утверждают, что такое явление, как *применение физической силы при выяснении отношений* встречающееся в их учебном заведении как отдельные случаи, а 23,7% отмечают, что такого явления в их образовательном учреждении нет. Педагоги солидарны с мнением учащихся и студентов (Приложение 4, таблица 4.4, Приложение 7, таблица 7.8).

По **итогам** проведенного анализа ответов респондентов о широте распространения в образовательных учреждениях различных негативных явлений, можно отметить следующее:

- все группы респондентов отметили широкое распространение таких негативных явлений как *курение среди учащихся* (50,0%) и *употребление ненормативной лексики* (40,6%);

- широта распространения курения в образовательных учреждениях среди учащихся школ, студентов НПО, СПО значительно различается, так в среднем 46,3% учащихся общеобразовательных учреждений, 57,3% студентов колледжей и техникумов и 71,7% студентов лицеев и ПУ отмечают широкое распространение курения;

- по данным опроса было выявлено, что в преподавательской среде выявлены отдельные случаи курения самих преподавателей. Так, около 62,7% преподавателей отмечают отдельные случаи среди своего окружения, что же касается подростков, то 34,5% молодых людей отмечают отдельные случаи курения среди преподавателей;

- такое явление как *употребление спиртных напитков*, по данным мониторингового исследования за 2012 год обозначено учащимися и как отдельно встречающиеся случаи (37,2%), и как широко распространенное явление (25,1%).

- по полученным данным анкетного опроса учащихся, студентов и преподавателей, можно отметить, что такое явление как *употребление токсических и наркотических веществ* в основном обозначено ими как отсутствующее (около 51,6%), однако 22,3% педагогов и 14,5% учащихся выделяют отдельные случаи такого явления в образовательных учреждениях.

### 3.1.1. Распространение курения в образовательных учреждениях Самарской области

Курение является одной из самых распространенных вредных привычек среди детей и подростков. Исследование показало, что из 3651 опрошенных учащихся и студентов в 2012 году - пробовали курить 1639 (44,9%) респондентов (приложение 6, таблица 6.9), а из 3300 опрошенных в 2011г – 1525 (46,2%).

Доля подростков и молодежи, пробовавших курить и проживающих на различных территориях Самарской области, представлена на рисунке 9 (Приложение 2, таблица 2.10).

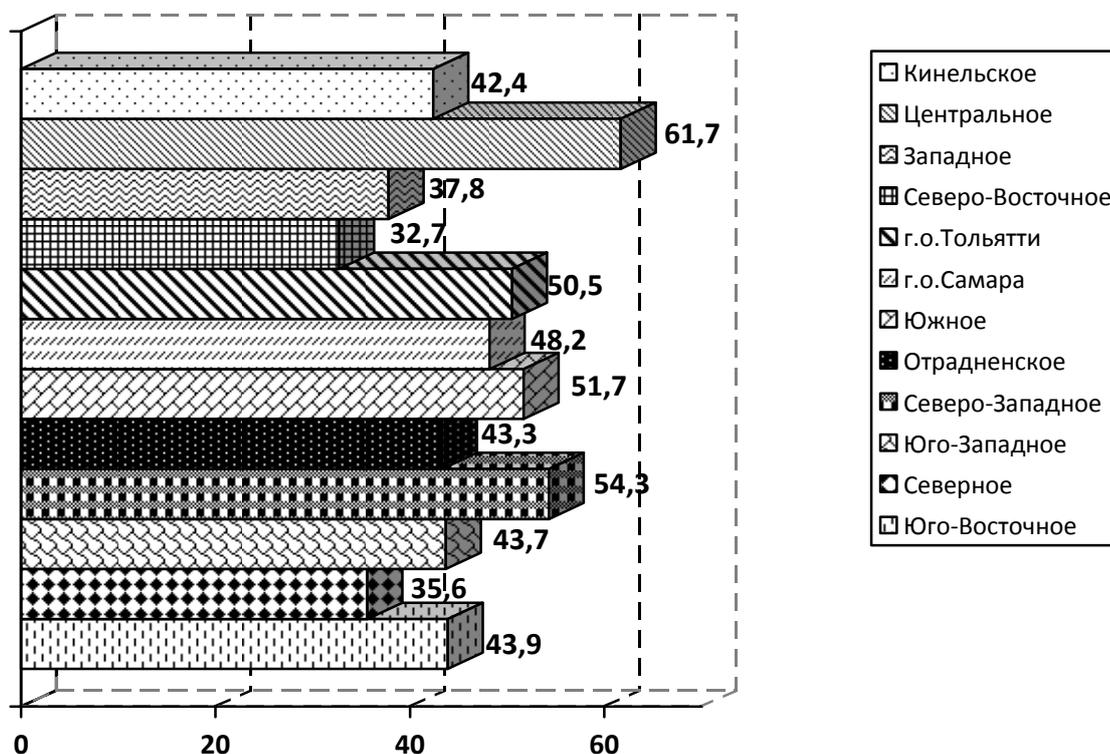


Рис.9. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам курить?» (в %)

Как видно из рисунка 9, наибольший процент подростков, пробовавших курить, отмечается в Центральном ТУ-61,7%, Северо - Западном ТУ 54,3%, а наименьший процент пробовавших курить подростков проживают в Северо-Восточном территориальном управлении (32,7%).

Немаловажным является критерий «Город - Малый город - Сельская местность» (Приложение 5, таблица 5.10).

Процент подростков пробовавших курить по критерию «Город – Малый город – Сельская местность» представлен на рисунке 10.

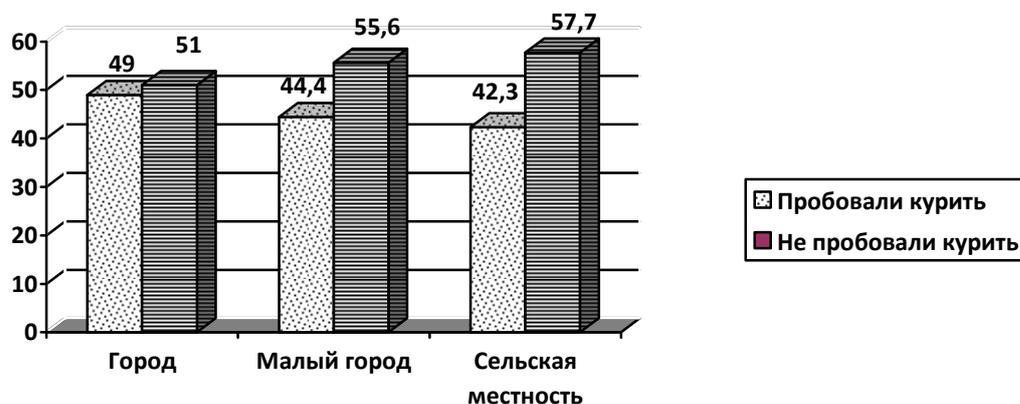


Рис.10. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам курить?» (в %)

Из рисунка 10 видно, что 49,0% курящих молодых людей проживают в больших городах, 44,4% проживают в малых городах и в сельской местности этот процент составляет 42,3%, а в 2011 году эти проценты составляли- 50,6% - 48,2% - 46,9% . Следовательно, можно наблюдать положительную динамику отказа от первой пробы.

По критерию *учебное заведение* были получены следующие результаты (рис. 11) (Приложение 7, Таблица 7.9).

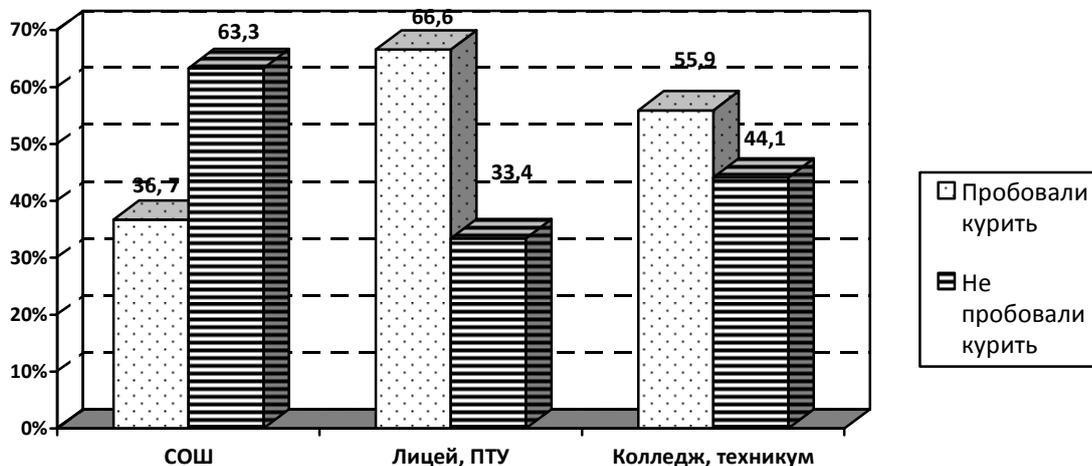


Рис.11. Распределение ответов учащихся и студентов, на вопрос:

«Приходилось ли Вам курить?» (в %)

Из рисунка 11 видно, что наибольший процент учащихся пробовавших курить обучаются в профессиональных образовательных учреждениях (66,6%) (2011г- 74,7%), в начальных профессиональных образовательных учреждениях (55,9%) (2011г- 57,6%). А наименьший процент респондентов пробовавших курить был выявлен среди учащихся общеобразовательных школ - 36,7% (2011г -41,6%).

Курящие подростки отличаются от некурящих более высокой распространенностью других форм зависимости – употребление алкогольных напитков и наркотических веществ.

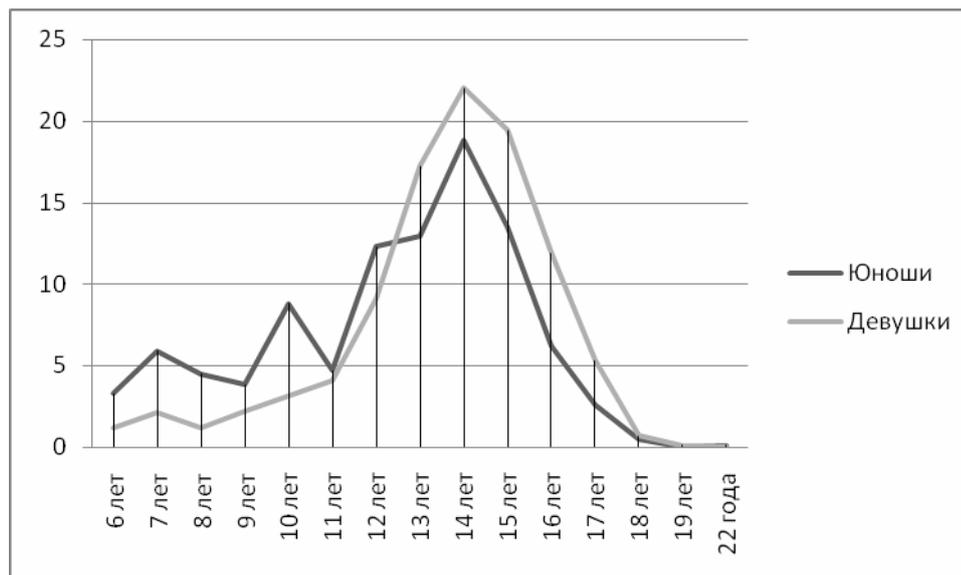
Согласно данным за 2011 и 2012 гг. на вопрос: «**Приходилось ли Вам курить?**» ответы юношей и девушек носят разносторонний характер (рис. 12) (Приложение 6, таблица 6.9).



Рис.12. Распределение ответов юношей и девушек за 2010-2012гг. на вопрос: «Приходилось ли Вам курить?» (в %)

Из рисунка 12 видно, что по результатам 2012 года свыше 50,0% юношей и около 40,0% девушек пробовали курить. Также наблюдается динамика снижения процента опрошенных, пробовавших курить за 2011-2012 уч. год.

Следует отметить, пик начала курения подростками по результатам исследования 2012 года составляет 14-15 лет (рис. 13).



*Рис.13. Распределение ответов юношей и девушек на вопрос: «В каком возрасте была первая проба сигарет?» (в %)*

За этим показателем скрывается довольно большой разброс, обозначаемый величиной отклонения от среднего значения – 6-7 года. Процент начинающих курить уже в 10-летнем возрасте относительно велик – 9,2 % мальчиков и 4,6% девочек (приложение 6, таблица 6.10).

Подтверждением являются полученные результаты ответов юношей и девушек, представленные на рисунке 13.

Свою первую сигарету респонденты выкуривают еще до 10 лет (единичные случаи). В 14 лет процент, попробовавших курить как у девушек, так и у юношей достигает наибольшей величины – 25,7% и 18,0%. Отметим, что к 16 годам процент юношей попробовавших курить ниже, чем процент девушек того же возраста (7,1% к 10,3%). В целом после 14 лет прослеживается тенденция снижения курения среди молодых людей.

Рассмотрим этот вопрос по критериям употребления других видов ПАВ.

По данным анкетного опроса можно отметить, что проба алкогольных напитков (рис. 14) и наркотиков (рис. 15) выше среди подростков, попробовавших курить (Приложение 13, таблица 13.11).



Рис.14. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам курить?» (в %)

Из рисунка 14 видно, что 44,8% подростков без опыта курения пробовали алкогольные напитки, тогда как у курящих молодых людей, этот процент достигает 91,6% (в два раза).

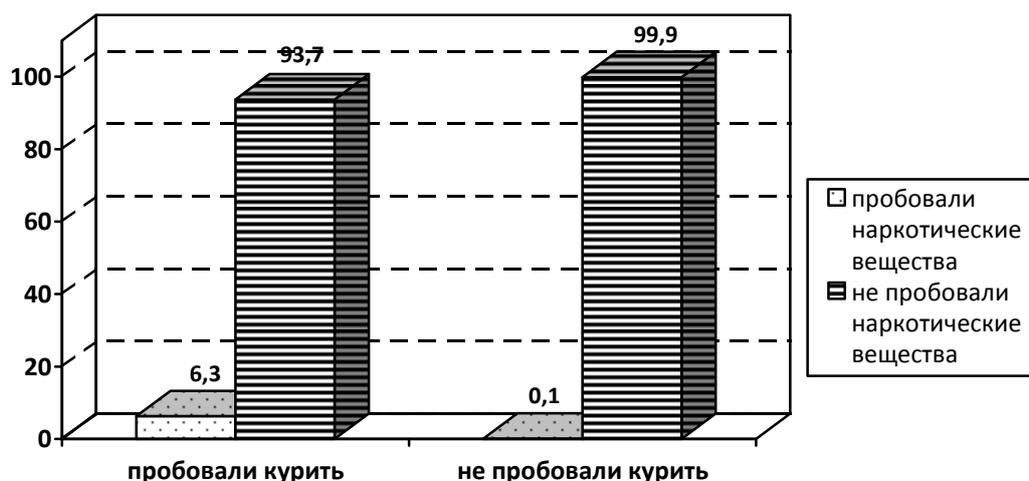


Рис.15. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам курить?» (в %)

Из рисунка 15 видно, что процент подростков, употреблявших наркотические вещества, прослеживается, в основном, в группе респондентов пробававших курить (6,3% соответственно).

По критерию *полная – не полная семья* было выявлено, что процент курящих подростков выше в полных семьях (Приложение 13, таблица 13.30).

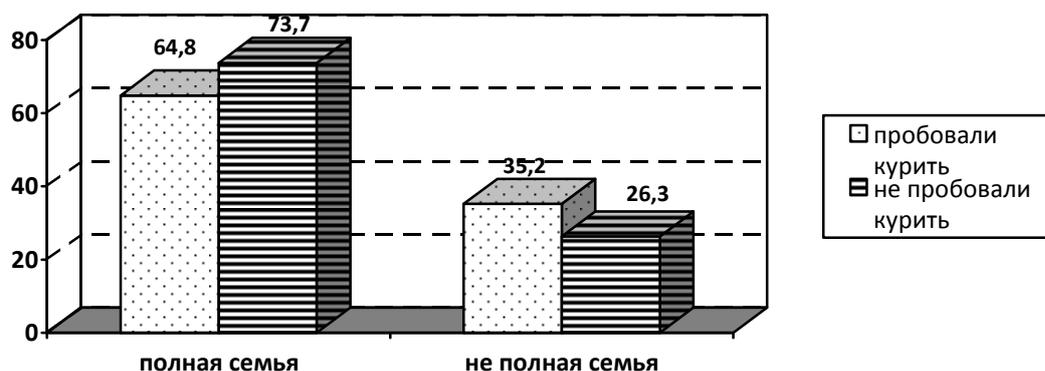


Рис.16. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам курить?» (в %)

Процент курящих подростков в полных семьях составляет 64,8%, в 2011 году - 45,5%, а процент курящих подростков проживающих в неполных семьях достигает 35,2%, в 2011 году - 54% (рис. 16). Возможно, это связано с недостатком контроля со стороны родителей.

По критерию *отношения с членами своей семьи* было выявлено, что подростки пробуют курить, не зависимо от того, какие взаимоотношения складываются у них с членами их семьи (Приложение 10, таблица 10.10).

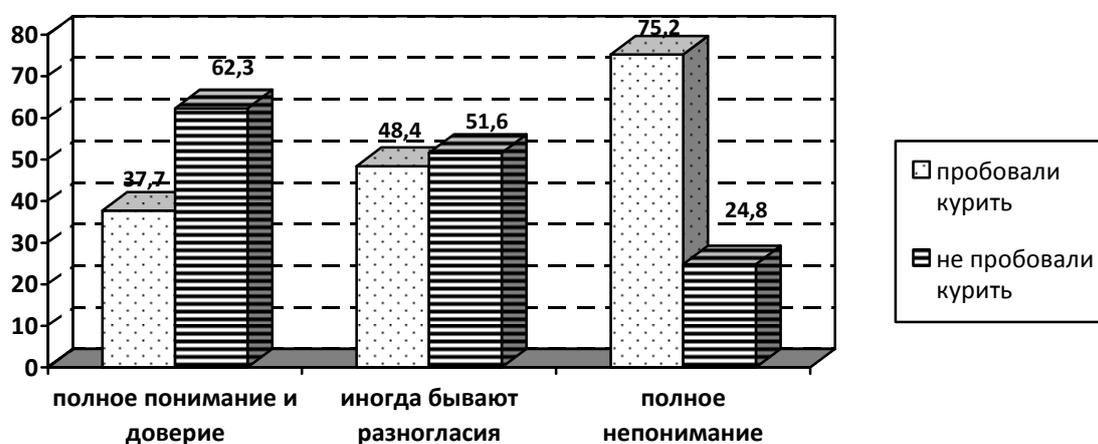


Рис.17. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам курить?» (в %)

В то же время, в группе респондентов, где, по их мнению, между членами семьи царит полное непонимание, процент пробовавших курить снизился и составляет 75,2% по сравнению с прошлым годом (2011г- 63,4%), процент семей, у которых полное понимание и доверие в семье уменьшилось по сравнению с прошлым годом (2011г -42,1%) 2012 год - 37,7% , процент

семей, в которых иногда бывают разногласия снизился, теперь составляет 48,4% (2011 г- 51,5%) (рис. 17).

Согласно результату ответов респондентов по критерию *отношение к учебе* можно отметить, что подростки, пробовавшие курить, прослеживаются во всех представленных группах. Однако несколько выше процент курящих подростков отмечается в группе респондентов, которым *учиться совершенно не интересно* – 66,8 %, по сравнению с группой подростков которые *учатся с интересом* – 39,9% (Приложение 8, таблица 8.9)

### **3.1.2. Анализ причин первичного употребления табака**

У каждого человека, начиная с детского возраста, в процессе взросления формируются свои убеждения и представления о самых разных

событиях и явлениях. А к подростковому возрасту эти представления начинают реализовываться уже не мысленно, а в действиях.

Курение, в своем роде, не менее опасная привычка, чем алкоголизм или наркомания. Опасность скрывается, прежде всего, в иллюзии безвредности, в постепенном, а потому не очень заметном влиянии табака на здоровый организм. Сухие цифры статистики заболеваний никого не пугают, а сами сигареты не грозят ни мучительным похмельем, ни неадекватным поведением, столь характерным при алкогольном или наркотическом опьянении. Эксперты выделяют следующие обстоятельства, способствующие началу и поддержанию курения подростков:

- наличие курящих в семье, курение друзей и сверстников;
- отсутствие определенных жизненных целей и низкая успеваемость в школе;
- отношение к курению как проявлению независимости и даже мужества, вызову определенным нормам поведения;
- риск для здоровья, обусловленный курением, рассматривается подростком как отдаленная потенциальная опасность;
- социальная приемлемость курения в конкретном обществе.

Так на вопрос: «При каких обстоятельствах Вы впервые попробовали закурить?», ответы подростков пробовавших курить распределились следующим образом (Приложение 13, таблица 13.16):

- *из любопытства* - 60,9% (2011г- 64,4%);
- *предложил друг, подруга* - 23,7% (2011г- 19,8%);
- *предложили в компании* – 10,1% (2011г-10%);
- *назло родителям, кому-либо еще* - 2,0% (2011г-2,8%);
- *предложили знакомые взрослые* – 2,9% (2011г- 1,7%).

В целях выявления доминирующего источника каждый опрошенный указывал только один главный для него на период исследования предложенный вариант. Наибольший процент подростков пробовавших табачные изделия, впервые выкурили сигарету *из любопытства* – 60,9% и

довольно часто первую сигарету предлагают друзья, подруги – 23,7% или же в компании – 10,1%.

На вопрос «Где произошла первая проба?» ответы респондентов распределились следующим образом (приложение 13, таблица 13.17):

|                               |                   |
|-------------------------------|-------------------|
| -на улице – 73,3%;            | (81,4% - 2011 г.) |
| -дома у друзей - 8,7%;        | (5,9% - 2011г.)   |
| -у себя дома - 7,4%;          | (5,9% - 2011г.)   |
| -в школе – 4,0%;              | (5,1% - 2011 г.)  |
| -в ночном клубе – 1,7%;       | (0,3% - 2011 г.)  |
| -в подъезде, в подвале- 1,8%; | (0,3% - 2011г.)   |
| -другое – 3,0%                | (0,3% - 2011г.)   |

Наибольший процент подростков первый раз пробуют табачные изделия *на улице* – 73,3%, так же часто первый раз сигарету пробуют дома у друзей – 8,7%, у себя дома – 7,4%.

Далее, учащихся попросили ответить на вопрос «Укажите причину дальнейшего употребления Вами сигарет?» (таблица 2).

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос  
«Укажите причину дальнейшего употребления Вами сигарет»**

(% от числа опрошенных по столбцу курящих – N = 1639)

| Причины дальнейшего употребления | Количество респондентов (в %) |         |
|----------------------------------|-------------------------------|---------|
|                                  | 2012 г.                       | 2011 г. |
| Могу бросить, но нет желания     | 18,0                          | 14,4    |
| Снятие напряжения                | 17,0                          | 9,8     |
| Хочу бросить, но не получается   | 19,6                          | 14,9    |
| Для поднятия настроения, тонуса  | 14,4                          | 4,9     |
| Для удовольствия                 | 12,0                          | 5,3     |
| Отвлечение от проблем            | 11,2                          | 8,1     |
| Быть "как все"                   | 6,0                           | 2,0     |
| Преодоление чувства одиночества  | 1,8                           | 1,6     |

Анализируя полученные данные (таблица 2) 18,0% пробовавших курить респондентов указали на причину: *могу бросить, но нет желания*, а

19,6% - *хотят, но не могут*, что еще раз подчеркивает психологическую зависимость данного явления. Также часть учащихся (17%) сказали, что курят для снятия напряжения и для поднятия тонуса – 14,4%. Это свидетельствует о неправильном представлении влияния табачных изделий на организм человека (Приложение 13, таблица 13.18).

К сожалению, не все родители знают, чем занимаются их дети в свободное от учебы время, не осведомлены о первых пробах сигарет, алкоголя, наркотиков или уже о сформировавшихся у детей вредных привычках. На вопрос: «Знают ли родители, что Вы курите?» 40,7% подростков выбрали вариант ответа «знают», 15,1% молодых людей затрудняются ответить на данный вопрос, а 44,2% родителей даже не догадываются о том, что их дети курят (Приложение 13, таблица 13.19).

### **3.1.3. Частота курения среди респондентов**

В ходе исследования было выявлено, что из 3651 опрошенных учащихся и студентов, 1639 пробовали курить (44,9%). Из них (Приложение 13, таблица 13.15):

- *попробовали курить один раз* - 28,6%;

- редко курят – 42,9%;
- регулярно курят – 28,5%.

Полученные данные свидетельствуют о широкой распространенности курения в молодежной среде.

Частота курения юношей и девушек несколько отличается (рис. 18) (Приложение 6, таблица 6.13).

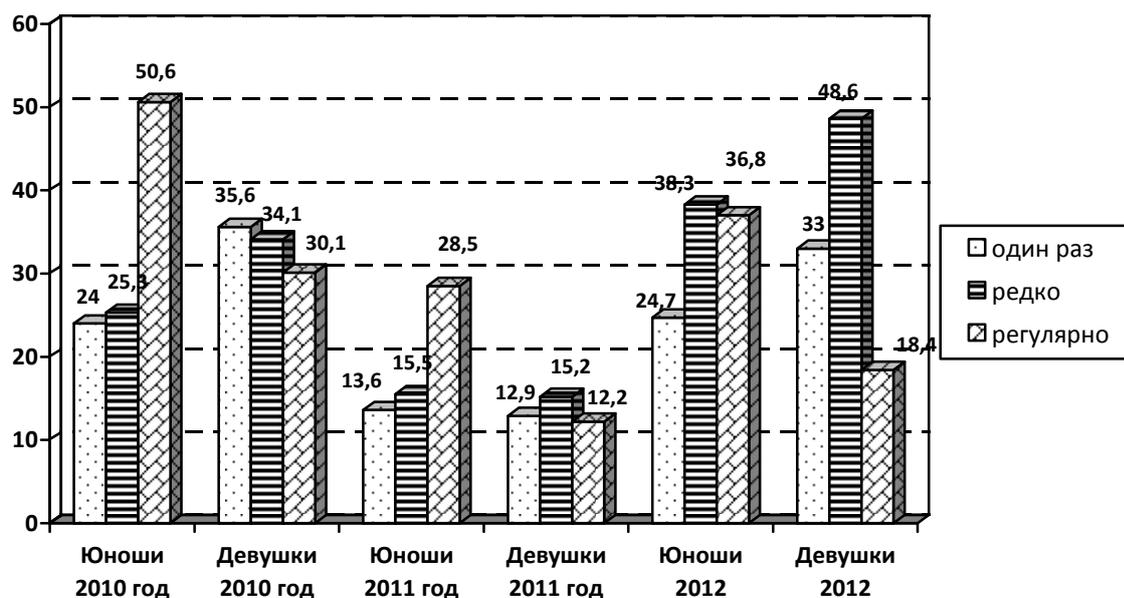


Рис.18. Распределение ответов юношей и девушек на вопрос: «Как часто Вы курите?» (в %)

Сравнив данные 2011 и 2012 гг. можно заметить, что к 2012 г. процент регулярно курящих респондентов вырос (36,8% и 18,4% соответственно). За 2011 год попробовали курить один раз 13,6% юношей и 12,9% девушек, а за 2012 год - 24,7% юношей и 33% девушек.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о повышении частоты курения среди юношей и девушек за 2012 год в среднем на 7,3%.

Распространение курения в различных образовательных учреждениях (СОШ, НПО, СПО) можно проследить по критерию учебное заведение (рис. 17), а частоту курения учащихся с 8-11 классы и студентов с 1-3 курсы по критерию класс-курс (рис.19-21) (Приложение 7, таблица 7.13).

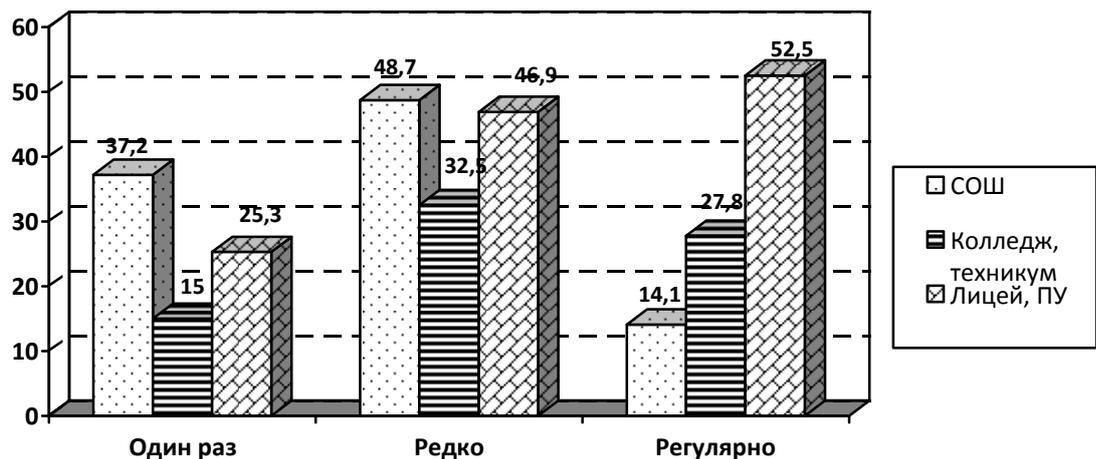


Рис.19. Распределение ответов подростков на вопрос: «Как часто Вы курите?» (в %)

Анализируя полученные данные по критерию *учебное заведение* (рис. 19) можно заметить, что наибольший процент регулярно курящих молодых людей прослеживается в группе респондентов, обучающихся в лицеях и ПУ (52,5%). Соответственно, высокий процент подростков, пробовавших курить только один раз, отмечается среди учащихся школ (37,2%).

По критерию *класс-курс* представлена частота курения школьников (рис. 20) и студентов НПО, СПО (рис. 21) (Приложение 3, таблица 3.12).

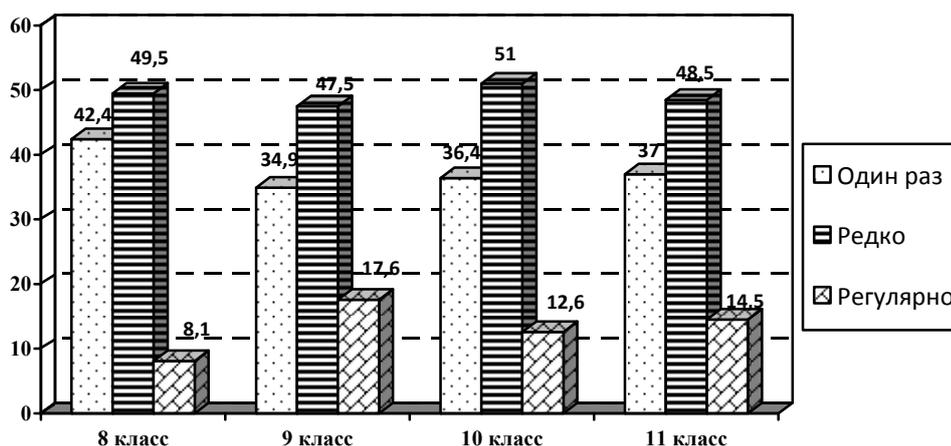


Рис.20. Распределение ответов школьников на вопрос: «Как часто Вы курите?» (в %)

Из рисунка 20 видно, что наименьшее количество регулярно курящих учащихся выявлено среди 9-х классов. Однако уже в этой параллели мы наблюдаем и *первую пробу сигарет* (34,9%), *редко курящих* (47,5%) и *регулярно курящих* подростков (17,6%). Также стоит отметить, что процент «редко курящих» сигареты всегда преобладает над процентом «регулярно курящих».

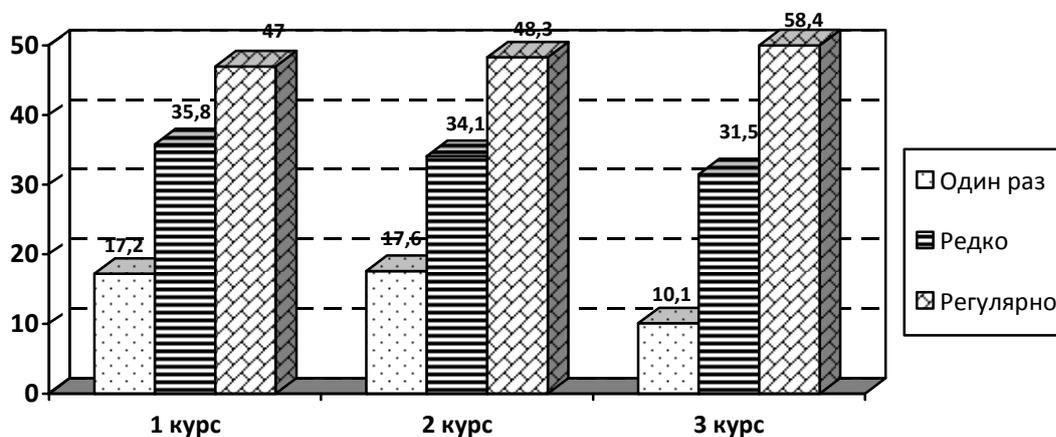


Рис.21. Распределение ответов студентов НПО, СПО на вопрос: «Как часто Вы курите?» (в %)

Далее, из рис. 21 видно, что наибольший процент регулярно курящих подростков выявлен среди учащихся 2-х и 3-х курсов (48,3%, и 58,4% соответственно) (Приложение 3, таблица 3.12).

Подводя небольшой **итог** по частоте курения подростков можно сказать, что подростки начинают курить уже с 8-го класса, причем есть и

такие, которые уже постоянно курят (8,1% восьмиклассников). Однако некурящих подростков в школьном возрасте гораздо больше, нежели в студенческой среде, а наибольший процент регулярно курящих подростков выявлен среди студентов, обучающихся в лицеях и ПУ (52,5%).

#### **3.1.4. Распространение курения в среде преподавателей**

Помимо учащихся и студентов в ходе нашего исследования были опрошены педагоги, работающие в образовательных учреждениях на территории Самарской области. Всего в анкетном опросе приняло участие 300 учителей, из них 20 человек курит.

Так на вопрос: «Курите ли Вы?» 5,2% опрошенных педагогов ответило утвердительно (Приложение 4, таблица 4.6).

Процентное соотношение курящих педагогов, проживающих на различных территориях Самарской области, представлено на рисунке 22 (Приложение 1, таблица 1.5).

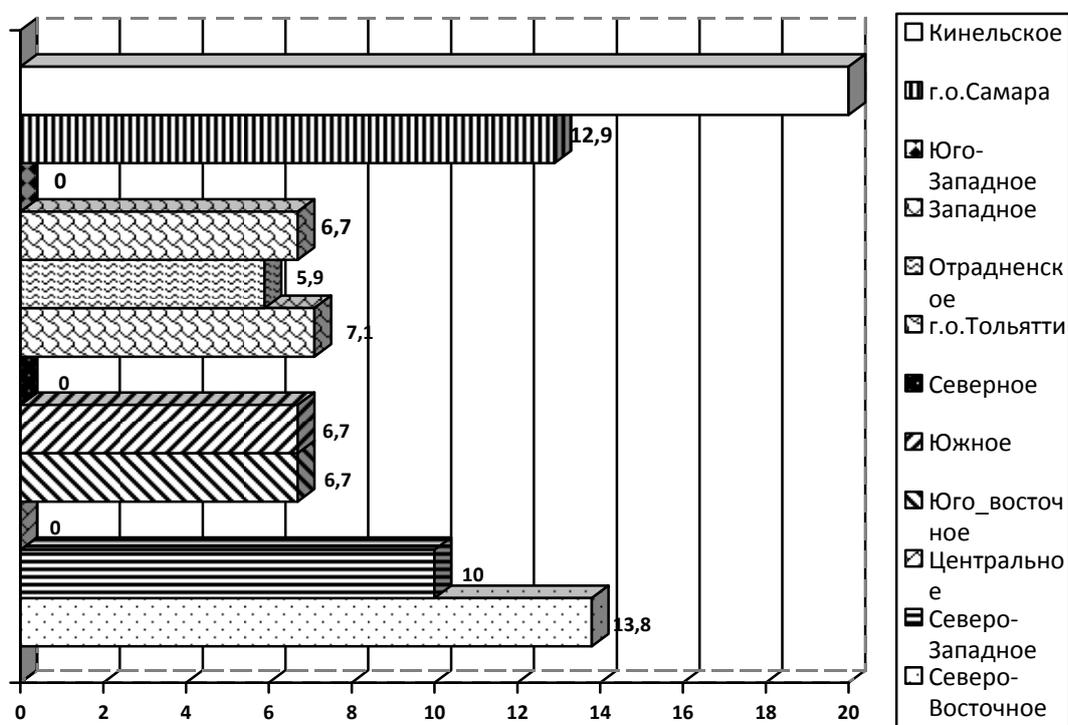


Рис. 22. Распределение ответов педагогов на вопрос: «Курите ли Вы?» (в %)

Из рисунка 22 видно, что наибольший процент курящих педагогов выявлен среди жителей, проживающих в Кинеле (20%) и Северо – Восточное ТУ (13,8%), г.о. Самара (12,9%), Северо-Западное ТУ (10%) и г.о. Тольятти (7,1%).

Анализ результатов анкетного опроса педагогов по критерию *город- село* представленный на рисунке 23 (Приложение 4, таблица 4.6).

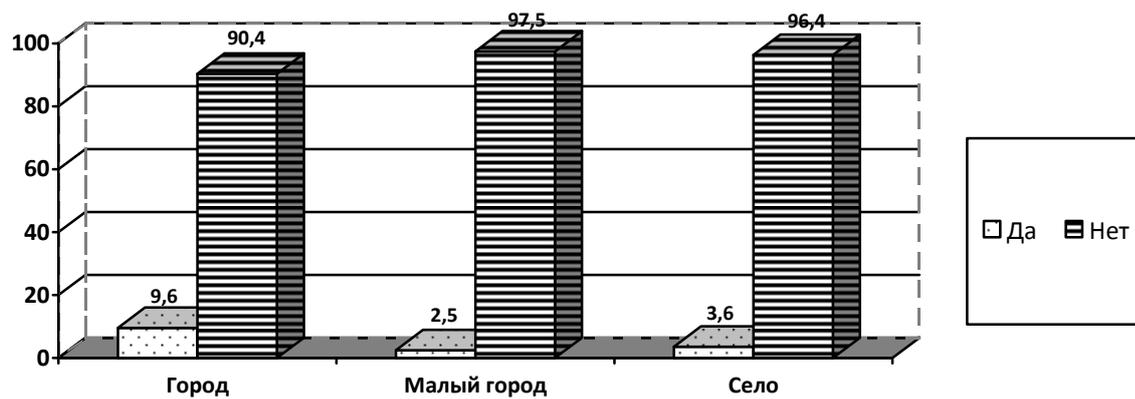


Рис.23. Распределение ответов педагогов на вопрос: «Курите ли Вы?» (в %)

Наибольший процент курящих педагогов выявлен среди жителей больших городов (9,6%), тогда как среди жителей малых городов и сельской местности процент курящих составляет 2,5% и 3,6% соответственно.

Таким образом, можно сказать, что курящих педагогов больше среди жителей больших городов по сравнению с другими группами респондентов.

На вопрос: «Сколько лет Вы курите?» было выявлено, что стаж курящих педагогов составляет от 1-го до 40 лет (Приложение 4, таблица 4.7). Причем 72,7% учителей характеризуются регулярной частотой курения, хотя в 2011г. этот процент составлял- 59,1%. (Приложение 4, таблица 4.8).

Также респондентам данной группы был задан вопрос: «Хотели бы Вы расстаться с этой привычкой?» (Приложение 4, таблица 4.9). Ответы респондентов на этот вопрос представлены на рисунке 24.

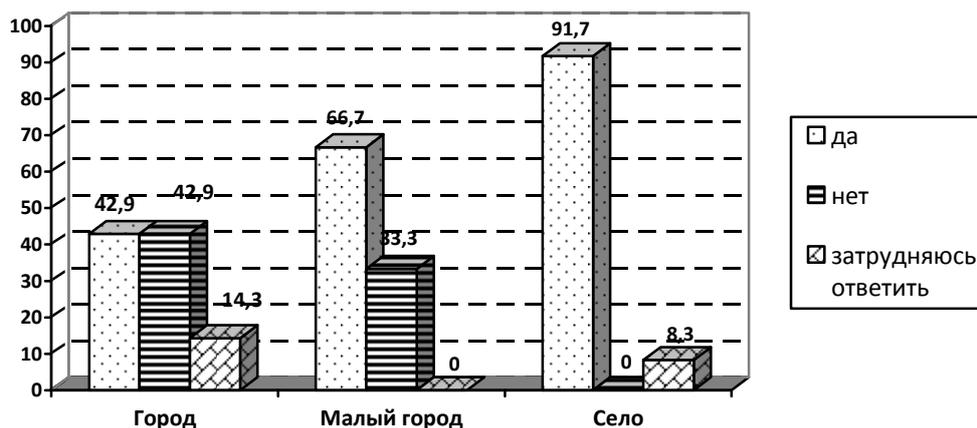


Рис.24. Распределение ответов педагогов на вопрос: «Хотели бы Вы расстаться с этой привычкой?» (в %)

Так, 72,7% курящих педагогов хотели бы расстаться с этой вредной привычкой, 9,1% респондентов не смогли дать ответ, а у 18,2% учителей данной группы нет желания бросить курить.

Нас интересовал еще один момент, который мы выразили в вопросе: «Выделено ли место для курения в Вашем образовательном учреждении?» и задали его всем педагогам принявшим участие в анкетном опросе. 85,3% участников опроса ответили, что в их образовательном учреждении не выделено место для курения, а 14,7% респондентов ответило утвердительно. (Приложение 4, таблица 4.5).

По итогам проведенного анализа ответов респондентов о распространении курения среди подростков и преподавателей, можно сделать следующие **выводы**:

- Центральном ТУ-61,7%, Северо - Западном ТУ 54,3%, а наименьший процент пробовавших курить подростков проживают в Северо-Восточном территориальном управлении (32,7%). По сравнительному анализу в 2011г. I место занимало также Центральное ТУ (58,9%), II место – Западное ТУ (53,7%), последнее место -также Юго-Восточное ТУ(43,8%);

- по данным анкетного опроса за 2012 год можно отметить, что в среднем свыше 50,0% юношей и около 40,0% девушек пробовали курить (в 2011г 49,2% и 50,8% соответственно);

- чаще всего подростки начинают курить в 14 лет (25,7% девушек и 18,0% юношей). Наибольший процент первой пробы сигарет в более раннем возрасте выявлен среди юношей;

- наименьший процент пробовавших курить подростков был выявлен среди школьников - 36,7%. Процент курящих студентов в НПО составил 66,6%, среди студентов СПО – 55,9%.

- процент пробующих курить среди жителей больших и малых городов и жителями сельской местности отличается незначительно (49,0%; 44,4% и 42,3% соответственно);

- наибольший процент подростков, употребляющих табачные изделия, впервые выкурили сигарету *из любопытства* – 60,9% и довольно часто первую сигарету предлагают *друзья, подруги* – 23,7% или *в компании* – 10,1%;

- по данным анкетного опроса было выявлено, что проба алкогольных напитков и наркотиков несколько выше среди подростков с опытом курения. Так, почти 91,6% молодых людей с опытом курения пробовали алкогольные напитки, а среди подростков без такого опыта этот процент составляет 44,8%. Первая проба наркотических веществ, прослеживается в основном в группе подростков с опытом курения, нежели в группе респондентов без такого опыта (6,3% и 0,1 % соответственно);

- в ходе анкетного опроса было выявлено, что из 3651 опрошенных учащихся и студентов 1639 пробовали курить (44,9%). Из них: *попробовали курить один раз* - 28,5%, *редко курят* – 43,1%, *регулярно курят* – 28,4%;

- наиболее распространенным местом первой пробы учащиеся и студенты выделяют улицу (73,3%);

-18,0% опрошенных учащихся и студентов утверждают, что могут бросить, но нет желания, а 19,6% - *хотят, но не могут*;

- по данным анкетного опроса нами было выявлено, что 5,2% преподавателей курят. Стаж курящих педагогов составляет от 1 до 40 лет;

- на вопрос: «Хотели бы Вы расстаться с этой привычкой?» 72,7% курящих педагогов ответило утвердительно, а у 9,1% курящих учителей нет желания бросить курить.

## **3.2. Распространение употребления алкогольных напитков в образовательных учреждениях Самарской области**

### **3.2.1. Распространение употребления алкогольных напитков**

Алкоголизация подрастающего поколения большинством исследователей рассматривается как существенный индикатор неблагополучия микросоциальной среды. Этим и определяется постоянный интерес к изучению проблемы распространенности ранней алкоголизации. Социальные потрясения, переживаемые обществом в целом, в первую очередь находят свое отражение в молодежной среде, причем, в гипертрофированном виде. Это обусловлено рядом причин связанных со спецификой возраста: существенными изменениями периода полового созревания, трудностями социализации, отсутствием жизненного опыта, не устоявшимся мировоззрением, юношеским максимализмом.

Поэтому проведенное исследование является актуальным, своевременным, необходимым и оправданным. Оно показывает, что из 3651 опрошенных подростков 2406 пробовали алкогольные напитки (65,9%) (Приложение 6, таблица 6.9). Это говорит о том, что подробный анализ приобщения подростков и молодежи к употреблению алкогольных напитков в данной связи просто необходим.

Соответственно, нами был произведен сравнительный анализ данных за 2008, 2009, 2010, 2011 и 2012 года по ответам подростков на вопрос: **«Приходилось ли Вам употреблять алкогольные напитки?»** (рис. 25) (Приложение 6, таблица 6.9).

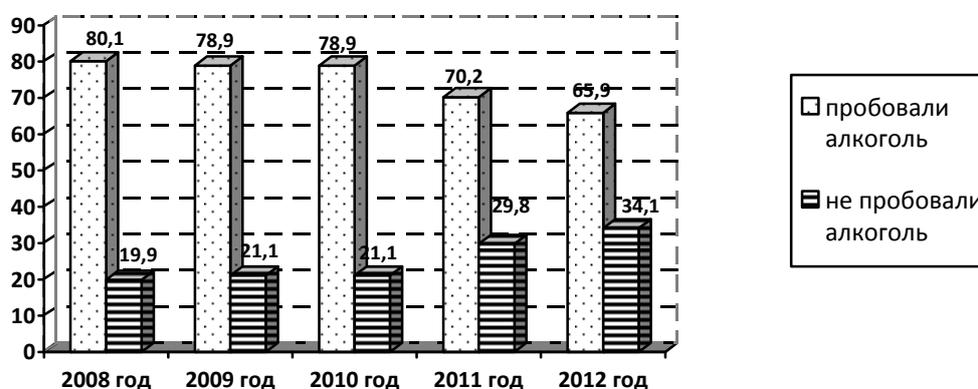


Рис.25. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам употреблять алкогольные напитки?» (в %)

Исходя из полученных результатов, можно отметить, снижение процента подростков, пробовавших алкогольные напитки. Так в 2009 году в

исследование приняло участие 3934, из них 78,9% пробовали алкогольные напитки. В 2010 году в исследовании принимало участие 2700 человек, из них, пробовали алкогольные напитки 78,9%. В 2011 году в исследовании приняло участие 3300 человек, из них пробовали алкогольные напитки 2393, что составляет 72,5%. В 2012 году из 3651 учащего и студента, пробовали алкогольные напитки 2406 - 65,9%. Следовательно, можно сделать вывод, что у большей половины подростков, принявших участие в исследовании, уже была первая проба алкогольных напитков.

Доля подростков и молодежи, пробовавших алкогольные напитки и проживающих на различных территориях Самарской области, представлена на рисунке 26 (Приложение 2, таблица 2.10).

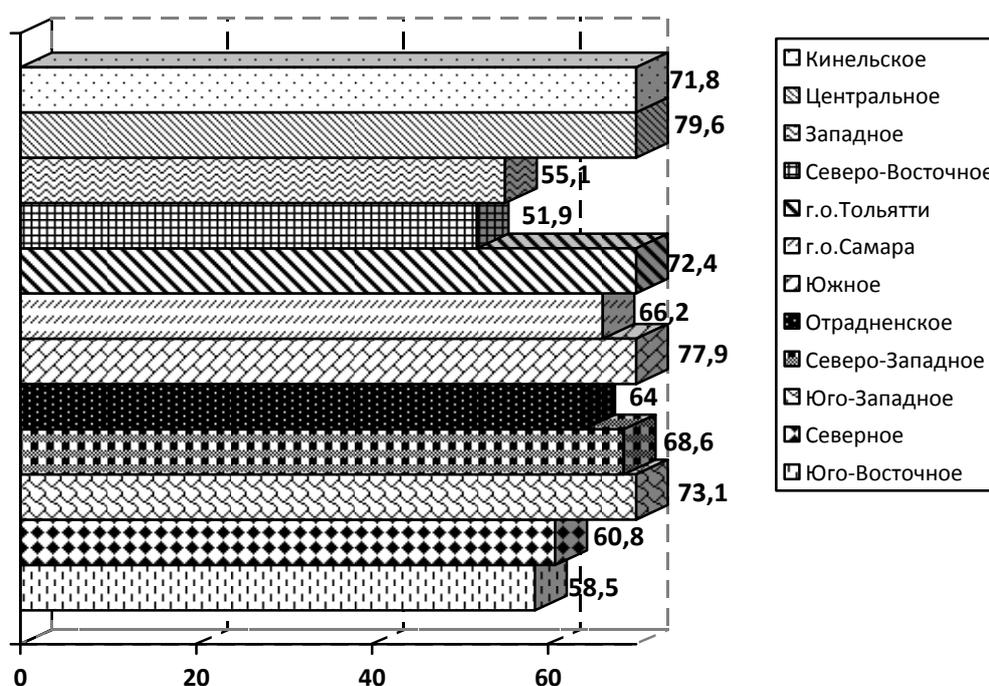


Рис.26. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам употреблять алкогольные напитки?» (в %)

Как видно из рисунка 26, наибольший процент подростков, пробовавших алкогольные напитки, отмечается в Центральном ТУ-79,6%, Южное ТУ - 77,9%, а наименьший процент пробовавших алкогольные напитки подростков проживают в Северо-Восточном территориальном управлении (51,9%).

Результаты ответов учащихся и студентов, обучающихся в образовательных учреждениях различного типа и вида, за 2008, 2009, 2010, 2011 и 2012 годы представлены в таблице 3 (Приложение 7, таблица 7.9).

Таблица 3  
**Распределение ответов на вопрос**  
**«Приходилось ли Вам пробовать алкогольные напитки?»**  
 (% от числа опрошенных по столбцу курящих – N = 3651)

|                          | Пробовали алкоголь, % |      |      |      |             | Не пробовали алкоголь, % |      |      |      |             |
|--------------------------|-----------------------|------|------|------|-------------|--------------------------|------|------|------|-------------|
|                          | 2008                  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012        | 2008                     | 2009 | 2010 | 2011 | 2012        |
| <b>СОШ</b>               | 78,6                  | 73,6 | 76,0 | 66,8 | <b>61,3</b> | 21,4                     | 26,4 | 24,0 | 33,2 | <b>38,7</b> |
| <b>Колледж, техникум</b> | 81,2                  | 82,2 | 86,9 | 79,1 | <b>70,8</b> | 18,8                     | 17,8 | 13,1 | 20,9 | <b>29,2</b> |
| <b>Лицей, ПТУ</b>        | 85,9                  | 83,9 | 85,5 | 79,9 | <b>78,4</b> | 14,1                     | 16,1 | 14,5 | 20,1 | <b>21,6</b> |

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что наблюдается снижение процента подростков пробовавших алкогольные напитки. В 2011 году, количество обучающихся в СОШ пробовавших алкогольные напитки составляет около 67%, а в 2012 году 61,3%. Обучающихся в колледжах и техникумах - около 79% (2011), а в 2012 – 70,8%. Обучающихся в лицеях и ПТУ попробовавших алкогольные напитки по результатам 2011 года в среднем 80%, а в 2012 – 78,4% студентов.

Процент подростков пробовавших алкогольные напитки составляет в среднем 65,9%, вне зависимости от места их проживания (Приложение 5, таблица 5.10).

Доля представителей различных возрастных групп, попробовавших алкогольные напитки, представлена на рис.27(Приложение 6, таблица 6.11).

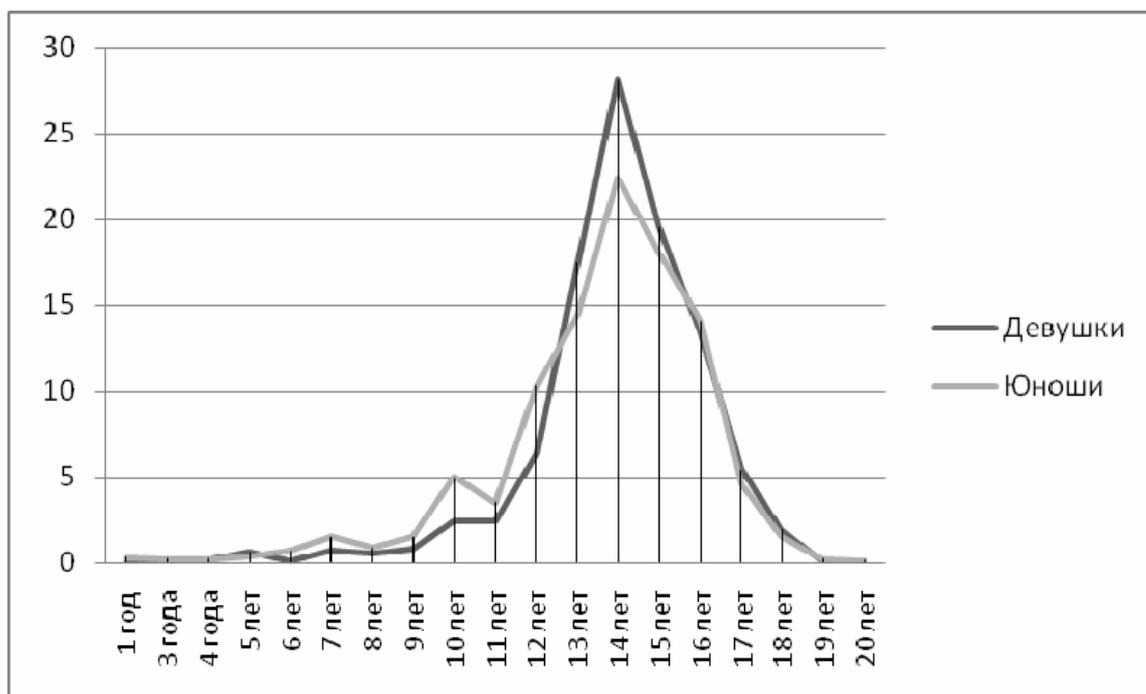


Рис.27. Распределение ответов юношей и девушек на вопрос: « В каком возрасте была первая проба алкогольных напитков?» (в %)

В 14 лет (27,0%) и в 15 лет (20,4%) соответственно, у девушек происходит приобщение к употреблению алкогольных напитков. Юноши пробу алкогольных напитков отмечают в 10 лет (5,5%) и 14 лет (21,7%) соответственно. Важно отметить, что респонденты, обучающиеся в средних и средне специальных образовательных учреждениях, указывают на первую пробу алкоголя в старшем возрасте, чем учащиеся общеобразовательных школ и начальных профессиональных учебных заведениях (Приложение 6, таблица 6.11)

Исследование показало, что подростки имеющие опыт употребления алкогольных напитков характеризуются более высокой распространенностью и других форм зависимостей, таких как курение (рис.28) и употребление наркотических веществ (рис.29) (Приложение 14, таблица 14.11).

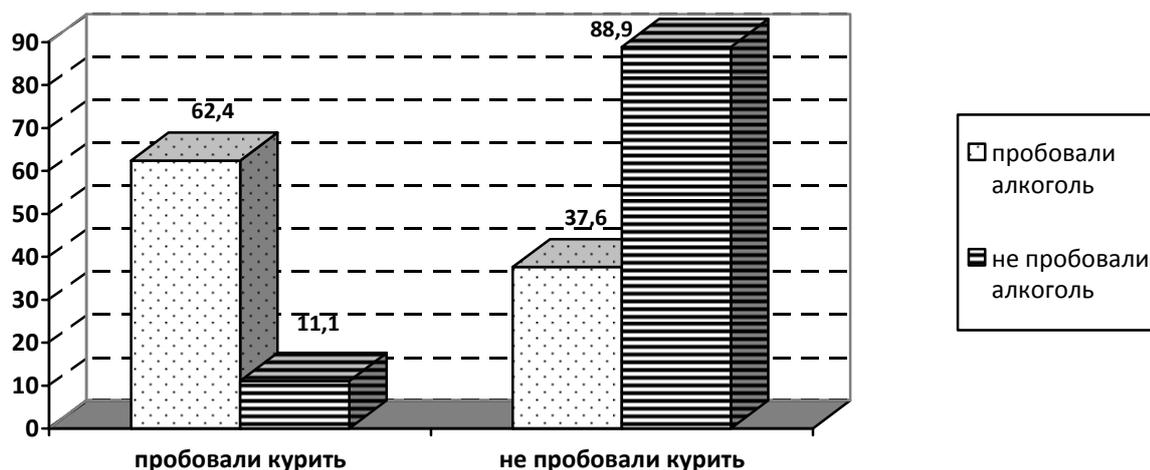


Рис.28. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Приходилось ли Вам пробовать курить сигареты?»

Так, число подростков пробовавших алкогольные напитки и пробовавших курить составляет 62,4%, а подростков пробовавших алкогольные напитки, но не пробовавших курить 37,6%.

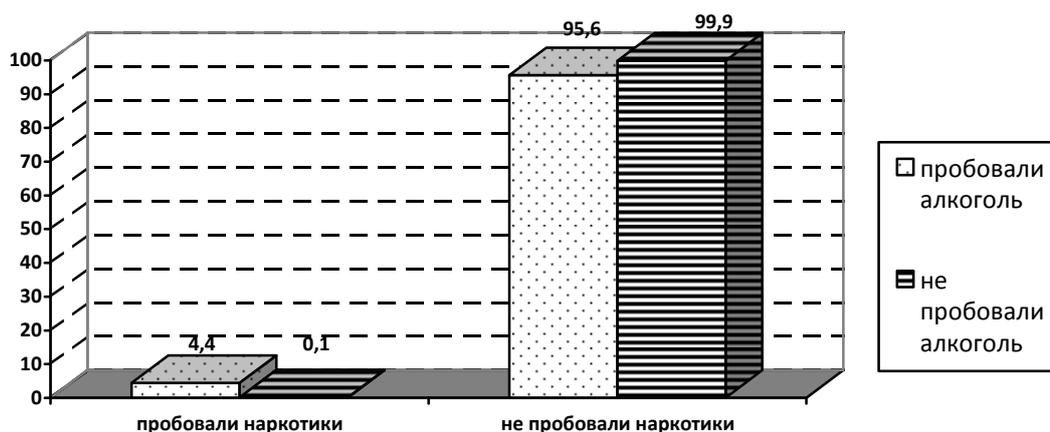


Рис.29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Приходилось ли Вам пробовать наркотические вещества?»

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что количество респондентов пробовавших алкогольные напитки и пробовавших наркотические вещества составляет 4,4%. А подростков пробовавших алкогольные напитки, но не пробовавших наркотические вещества 95,6%. (Приложение 14, таблица 14.11)

По критерию «Отношение к учебе» мы наблюдаем взаимосвязь отношения к учению и употребление ПАВ (Приложение 8, таблица 8.9).

Были получены результаты, на основании которых можно сделать вывод, что подростки, которым «учиться совершенно не интересно» пробовали алкоголь 81,0%, а подростки которые «учатся с интересом» пробовали алкогольные напитки в 60,9% случаев.

Рассмотрим ответы респондентов по критерию «материальное положение» (рис.30) на вопрос: «Приходилось ли Вам пробовать алкогольные напитки?» (Приложение 12, таблица 12.10)

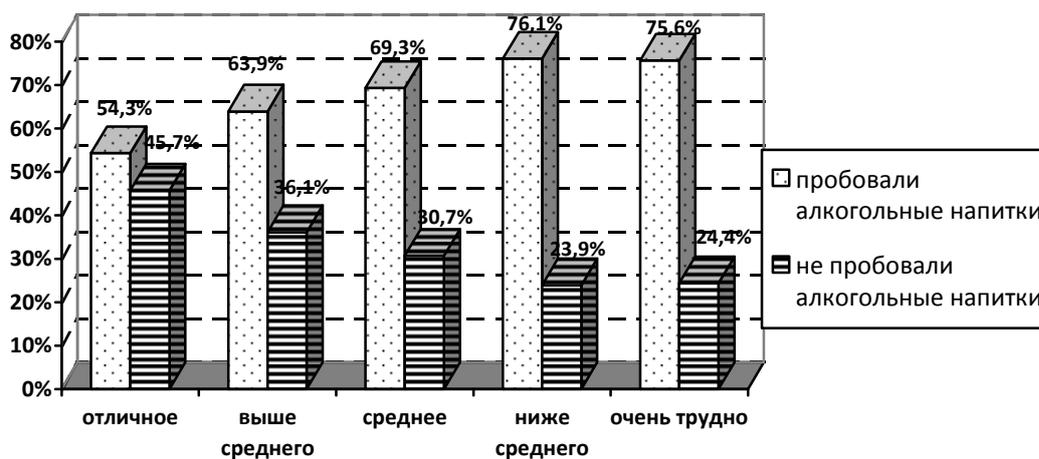


Рис.30. распределение ответов респондентов по критерию «материальное положение» на вопрос: «Приходилось ли Вам пробовать алкогольные напитки?»

По полученным результатам можно сделать следующие выводы, что взаимосвязь прослеживается между материальным положением и употреблением ПАВ:

- подростки, проживающие в семьях с «очень трудным» материальным положением попробовали алкогольные напитки в 75,6% случаев (2011г - 63,8%);

- подростки, проживающие в семьях с материальным положением «ниже среднего» попробовали алкогольные напитки в 76,1% (2011г - 81,4%) случаев;

- подростки, проживающие в семьях со «средним материальным положением» попробовали алкогольные напитки в 69,3% (2011г - 74,1%) случаев;

- подростки, проживающие в семьях с материальным положением «выше среднего» попробовали алкогольные напитки в 63,9% (2011г - 67%) случаев;

- подростки, проживающие в семьях с «отличным материальным положением» попробовали алкогольные напитки в 54,3% (2011г - 59,8%) случаев.

Следует отметить, что все респонденты данных групп, находящиеся, по их словам, в «очень трудном» материальном положении и употребляющих алкогольные напитки меньше, чем находящиеся «ниже среднего». В сравнении с 2011 г. повысился процент подростков попробовавших алкогольные напитки, проживающих в семьях с «очень трудным» материальным положением. В то время как в остальных семьях наблюдается снижение процента подростков, попробовавших алкогольные напитки.

По критерию «отношение к учебе» (рис. 31) можно отметить, что подростки, пробовавшие алкоголь, прослеживаются во всех представленных группах. Динамика по критерию «Отношение к учебе» у употребляющих алкогольные напитки идентичная с курящими (Приложение 8, таблица 8.9).

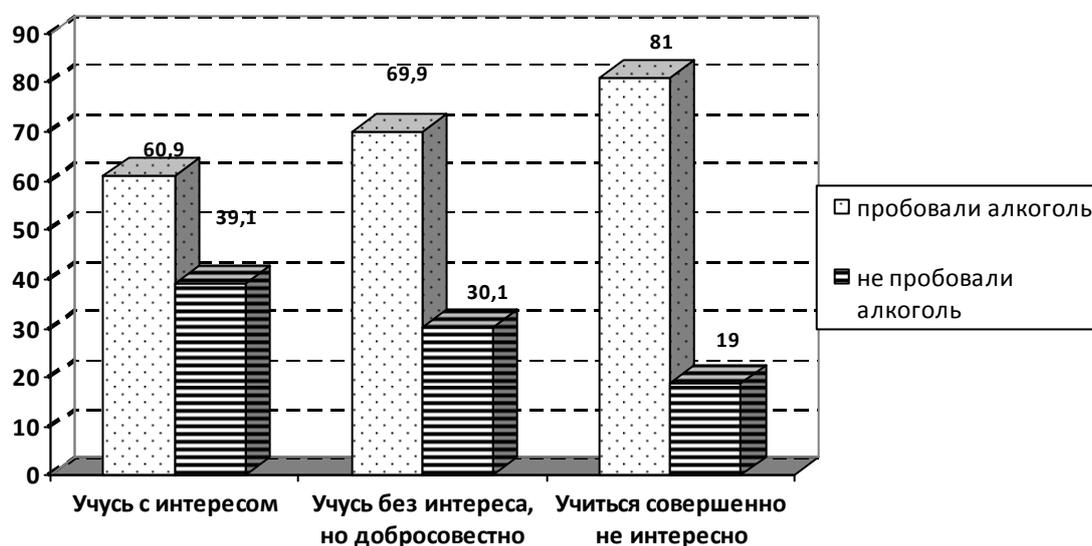


Рис.31. Распределение ответов подростков на вопрос: «Как вы оцениваете свое отношение к учебе?» (в %)

Несколько выше процент подростков пробовавших алкоголь отмечается в группе респондентов, которым *учиться совершенно не интересно* – 81,0%, по сравнению с группой подростков которые *учатся с интересом* – 60,9%.

По критерию «*Отношение с членами семьи*» можно отметить, что 50,0% подростков пробуящих алкогольные напитки «из любопытства» проживают в семьях, где между членами семьи, по их мнению «полное понимание и доверие» (в 2011г. было 32,9%) «Назло родителям» пробуют алкогольные напитки 9,3% подростков, проживающих в семьях, где между членами семьи «полное непонимание». (Приложение 10, таблица 10.15).

### **3.2.2. Анализ причин первичного употребления**

#### **алкогольных напитков**

При исследовании причин первичного употребления алкогольных напитков на вопрос: «**Как получилось, что Вы впервые попробовали алкогольные напитки?**» ответы респондентов распределились следующим образом(приложение 14, таблица 14.16):

- из любопытства –45,4%;
- предложил(а) друг/подруга –23,2%;
- предложили в компании – 14,5%;
- предложили родители –9,7%;
- предложили знакомые взрослые –5,1%;
- назло родителям, кому-либо еще –2,0%.

По полученным результатам опроса 45,4% подростков впервые попробовали алкогольные напитки из любопытства, а в 2011 году - 50%.

В целях выявления доминирующего источника каждый опрошенный указывал только один, главный для него на период исследования предложенный вариант.

Неблагоприятные условия семейного воспитания в сочетании с психологическими особенностями периода отрочества приводят к формированию у подростков «группы риска» своеобразного стиля или образа жизни с характерным отклонением поведения с выраженным влиянием подростковой группы. Функциональная неполноценность семей подростков выражается, прежде всего, в напряженной психологической обстановке, конфликтных взаимоотношениях между членами семьи. Атмосфера постоянного психологического дискомфорта выталкивает детей на улицу под влияние друзей, компании.

На вопрос: **«Где произошла первая проба алкогольных напитков?»** ответы респондентов распределились следующим образом (Приложение 14, таблица 14.17):

- на улице – 44,3%;
- у себя дома - 26,6%;
- дома у друзей – 16,8%;
- в ночном клубе – 5,5%;
- в школе - 1,5%;
- в подъезде, в подвале – 1,9%;
- другое – 3,4%

По полученным результатам опроса, можно сделать вывод, что в основном первая проба алкогольных напитков молодыми людьми происходит «на улице» - 44,3%. «У себя дома» впервые пробуют алкоголь 26,6% респондентов.

На вопрос: **«Укажите причину дальнейшего употребления алкогольных напитков?»** ответы респондентов распределились следующим образом (Приложение 14, таблица 14.18):

- для поднятия тонуса – 36,6%; (2011г. - 32,9%);
- для удовольствия – 16,7%; (2011г. - 9,6%);
- снятие напряжения – 16,4%; (2011г. - 13,7%);
- отвлечение от проблем – 12,6%; (2011г. - 11,0);
- могу бросить, но нет желания – 6,6%; (2011г. - 8,2%);
- быть «как все» - 4,8%; (2011г.- 2,1%);
- преодоление чувства одиночества – 2,1%; (2011г.- 2,1%);
- хочу бросить, но не получается – 3,4%; (2011г.- 0,7%).

Таким образом, можно наглядно увидеть повышение процента респондентов ответов на данный вопрос по всем критериям.

На вопрос: **«Знают ли родители, что Вы употребляете алкогольные напитки?»** (Приложение 14, таблица 14.19):

- знают – 48,6%;
- не знают – 32,0%;
- затруднялись ответить- 19,4%

Результаты анкетного опроса показали, что среди респондентов с опытом употребления алкогольных напитков 38,0% собираются учиться в ВУЗах, 34,3% собираются учиться и работать, 7,8% еще не задумывались о будущем (Приложение 14, таблица 14.28).

Среди респондентов без опыта употребления алкогольных напитков 43,5% собираются учиться в ВУЗах, работать и учиться собираются 29,1%, пока не задумывались о будущем 11,1% (Приложение 14, таблица 14.28).

### **3.2.3. Частота употребления алкогольных напитков среди подростков и молодежи**

Частота употребления алкоголя в семье оказывает чрезвычайное влияние на ребенка. Существование в семье «питейных традиций» становится объектом наблюдения и подражания ребенка.

Нельзя не учитывать и такие специфические психологические проявления, как стремление к самостоятельности (реакция эмансипации), сближение со сверстниками (реакция группирования). Подростки стремятся уйти из-под опеки семьи, большим авторитетом у них начинают пользоваться товарищи, сверстники из подростковой группы.

Таким образом, все эти факторы являются своего рода катализатором процесса злоупотребления алкоголем.

В ходе исследования было выявлено, что из 3651 опрошенных подростков 2406 пробовали алкогольные напитки (65,9 %).

Частота употребления подростками алкогольных напитков представлена на рисунке 32 (Приложение 14, таблица 14.15).

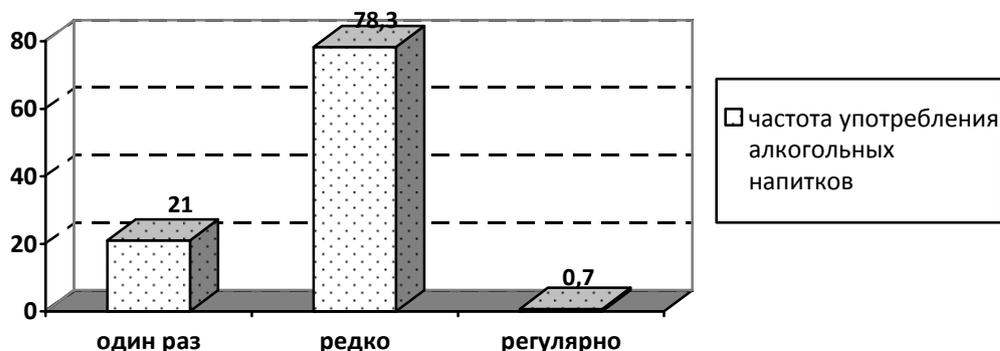


Рис.32. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто Вам приходилось употреблять алкогольные напитки?» (в %)

Из рисунка 32 видно, что один раз пробовали алкогольные напитки 21% подростков, 78,3% подростков употребляют алкогольные напитки редко и 0,7% подростков употребляют алкогольные напитки регулярно.

Рассмотрим частоту употребления алкогольных напитков по критерию «класс-курс». Результаты ответов респондентов представлены в таблице 4 (Приложение 3, таблица 3.12).

**Таблица 4**

**Распределение ответов учащихся на вопрос «Как часто Вам приходилось употреблять алкогольные напитки?»**  
(% от числа опрошенных по столбцу N=2406)

| Варианты ответов        | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | 1 курс | 2 курс | 3 курс | Итого |
|-------------------------|---------|---------|----------|----------|--------|--------|--------|-------|
| Один раз                | 32,4%   | 29,6%   | 21,1%    | 17,8%    | 14,3%  | 12,6%  | 11,2%  | 21,1% |
| Несколько раз           | 49,0%   | 43,0%   | 49,8%    | 50,4%    | 32,7%  | 29,0%  | 16,8%  | 41,6% |
| Не чаще 2-3 раз в месяц | 14,0%   | 17,5%   | 22,5%    | 24,8%    | 28,6%  | 36,6%  | 34,6%  | 24,0% |
| 1 раз в неделю          | 1,7%    | 4,5%    | 3,4%     | 3,9%     | 9,8%   | 9,2%   | 15,1%  | 5,8%  |

|                        |      |      |      |      |             |      |              |      |
|------------------------|------|------|------|------|-------------|------|--------------|------|
| 2-3 раза в неделю      | 1,2% | 0,5% | 0,9% | 0,5% | 6,3%        | 5,5% | <b>9,5%</b>  | 2,7% |
| ежедневно              | 0,6% | 1,2% | 0%   | 0,5% | <b>1,5%</b> | 0,8% | 0,6%         | 0,7% |
| <b>Каждые выходные</b> | 1,2% | 3,8% | 2,3% | 2,2% | 6,8%        | 6,3% | <b>12,3%</b> | 4,2% |

По результатам исследования, можно сказать, что учащиеся **8-х классов** пробовали алкогольные напитки:

- один раз – 32,4%;
- несколько раз – 49%;

**Учащиеся 9-х классов** пробовали алкогольные напитки:

- несколько раз - 43,0%;

**Студенты 1-х курсов** пробовали алкогольные напитки:

- один раз – 14,3%;
- употребляют алкогольные напитки «Один раз в неделю» - 9,8%;
- 2-3 раза в неделю - 6,3%;
- несколько раз – 32,7%;
- ежедневно – 1,5%;

**Студенты 3-х курсов** пробовали алкогольные напитки:

- не чаще 2-3 раз в месяц 34,6%;

По результатам анализа полученных данных, о распространении в среде молодежи употребления алкогольных напитков, можно сделать следующие **выводы**:

- исследование показало, что из 3651 опрошенных 2406 пробовали алкогольные напитки (65,9%) при этом частота употребления алкогольных напитков распределилась следующим образом: ежедневно употребляют алкогольные напитки 0,7% респондентов, не чаще 2-3 раз в неделю употребляют алкоголь 24,0%. Несколько раз пробовали алкогольные напитки 41,6%, «один раз» пробовали алкогольные напитки 21,1% (Приложение 14, таблица 14.15);

- по полученным результатам исследования можно отметить, что мальчики в среднем, начинают пробовать алкогольные напитки раньше девочек. Процесс приобщения к алкоголю у девочек протекает медленнее, но к 14 годам, превышает потребление алкогольных напитков среди девочек. Девочки в 14 лет употребляют алкогольные напитки в 27,0% случаев, а мальчики в 14 лет употребляют алкогольные напитки в 21,7% случаев;

- наибольший процент подростков, пробовавших алкогольные напитки, отмечается в Центральном ТУ-79,6%, Южное ТУ - 77,9%, а наименьший процент пробовавших алкогольные напитки подростки проживают в Северо-Восточном территориальном управлении (51,9%);

- исследование выявило, что подростки имеющие опыт употребления алкогольных напитков, по сравнению с подростками без такого опыта, характеризуются более высокой распространенностью и других форм зависимостей, таких как курение (62,4% соответственно) и употребление наркотических веществ (4,4% соответственно);

- первая проба алкогольных напитков среди подростков в основном происходит «из любопытства» - 45,4%; «предлагают друзья» - 23,2%; «предлагают в компании» - 14,5%; «предложили родители» – 9,7%;

- 81,0 % опрошенных, которым учиться не интересно, употребляют спиртные напитки;

- 0,7% из 2406 учащихся и студентов употребляют алкогольные напитки регулярно;

- наибольшее количество респондентов, не употребляющих алкогольные напитки, проживают в семьях, где между членами семьи полное понимание и доверие.

### **3.3. Распространение употребления наркотических веществ в образовательных учреждениях Самарской области**

#### **3.3.1. Распространение употребления наркотических веществ**

Опыт использования наркотиков человечеством насчитывает несколько тысячелетий. Видимо, столько же человечество пытается бороться с ними. В разные времена, в разных странах характер борьбы с употреблением наркотиков был различным - от попыток лечить больного наркоманией до использования тюремного заключения и смертной казни. Нельзя сказать, что эта борьба повсеместно была безрезультатной. Тем не менее, наркомания и по сей день представляет собой угрозу для человечества.

Исследование показало, что из общего числа опрошенных молодых людей 105 человек пробовали наркотические вещества.

На рис. 33 представлено процентное соотношение учащихся, пробовавших наркотические вещества, проживающих в различных населенных пунктах Самарской области (приложение 2, таблица 2.10).

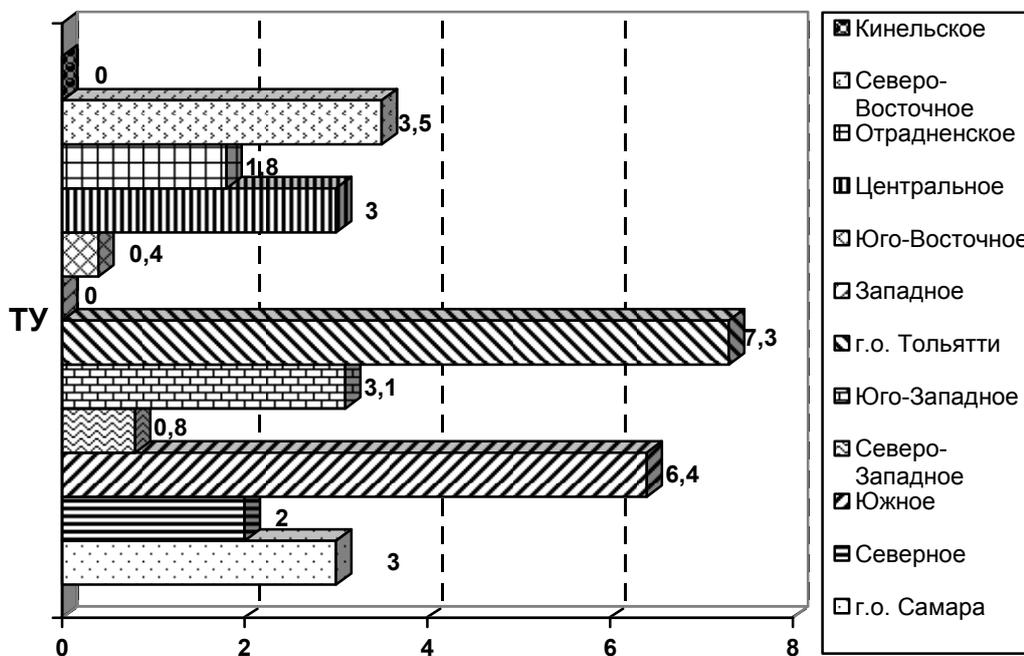


Рис.33. Распределение ответов подростков пробовавших наркотические вещества на вопрос: «Приходилось ли Вам употреблять наркотики?» (в %)

Наибольший процент подростков (пробовавших наркотики), проживающих в г.о. Тольятти – 7,3%. и в Южном ТУ– 6,4%.

По критерию «город - село» результаты ответов респондентов представлены на рисунке 34 (Приложение 5, таблица 5.10).

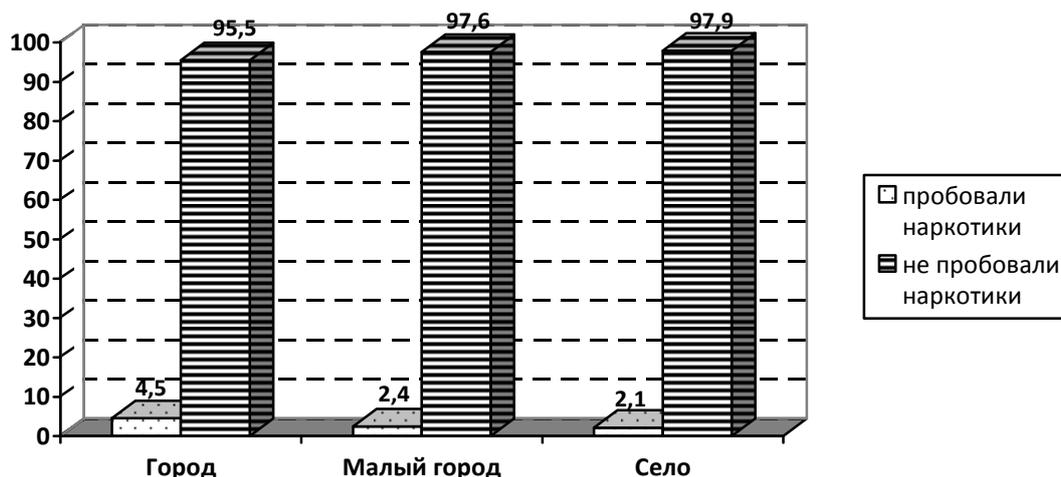


Рис.34. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам употреблять наркотические вещества?» (в %)

Из полученных данных видно, что процент подростков, пробовавших наркотические вещества, выявлен в больших городах больше (4,5%) по сравнению с малыми городами (2,4%) и сельской местностью (2,1%).

По критерию «учебное заведение» результаты ответов респондентов представлены на рисунке 35 (Приложение 7, таблица 7.9).

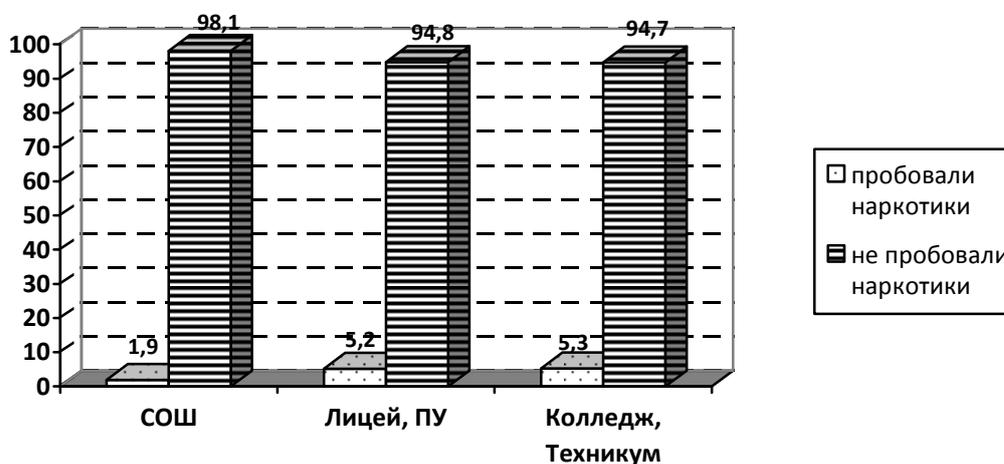


Рис.35. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам употреблять наркотические вещества?» (в %)

Наибольший процент респондентов, пробовавших наркотические вещества, выявлен среди студентов колледжей и техникумов (5,3%), чуть меньше - лицеев и ПУ (5,2%), на 3 месте учащиеся школ (1,9%).

Результаты анкетного опроса юношей и девушек за 2010-2012 гг. представлены на рисунке 36 (Приложение 6, таблица 6.9).

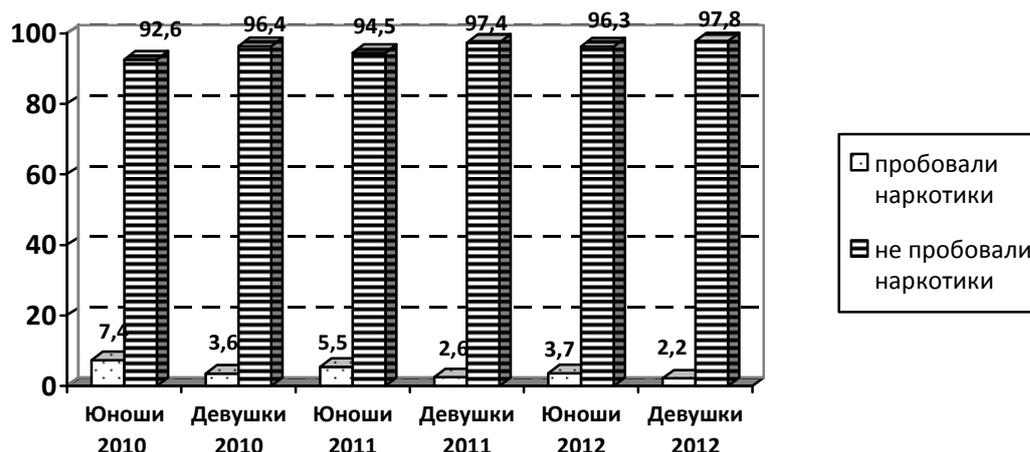
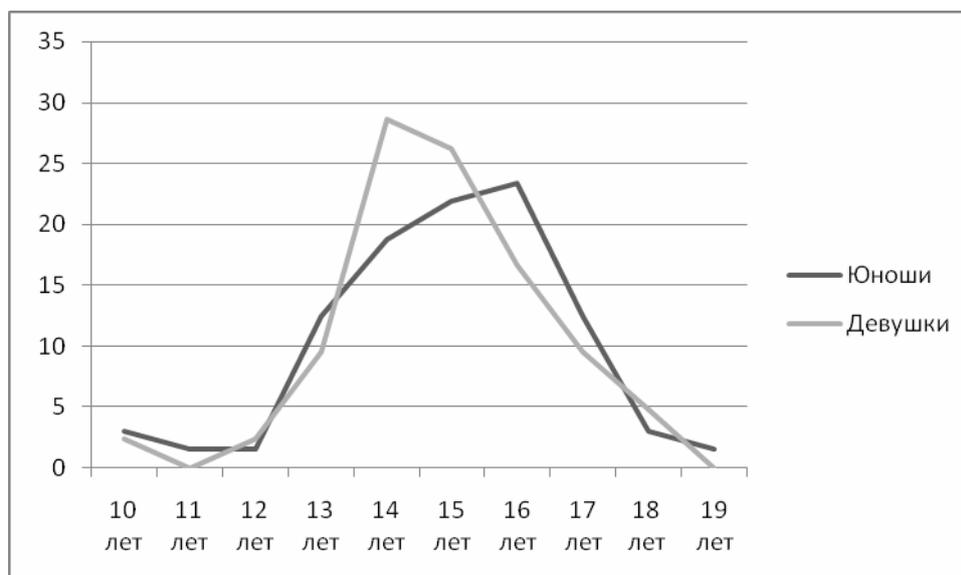


Рис.36. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам употреблять наркотические вещества?» (в %)

Следует отметить, что в 2010 г. выборка составила 2700 человек, из них 143 респондента пробовали наркотические вещества, а в 2011 году в исследовании приняло участие 3300 человек, из них пробовали наркотические вещества 122 респондентов, а в 2012 году из 3651 опрошенных подростков пробовали наркотические вещества 105 человек.

Данные, представленные на рис. 36, свидетельствуют о том, что в 2011 году процент подростков, пробовавших наркотические вещества несколько выше, по сравнению с 2012 годом. Так в 2011 году наркотические вещества попробовали 3,7% респондентов, в 2012 году 2,9%. Можем наблюдать положительную динамику снижения числа подростков, пробовавших наркотические вещества.

Доля представителей различных возрастных групп, пробовавших, наркотические вещества представлена на рисунке 37 (Приложение 6, таблица 6.12).



*Рис.37. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В каком возрасте была первая проба наркотических веществ?» (в %)*

По ответам респондентов было выявлено, что первая проба наркотических веществ подростками отмечается уже в десятилетнем возрасте. Причем процент мальчиков, попробовавших наркотические вещества в этом возрасте, и девочек практически не отличается (3,1% и 2,4% соответственно). Высокий процент первой пробы наркотиков у юношей в 16 лет – 23,4%, а у девушек в 14 лет -28,6%. К 19 годам процент респондентов, пробующих наркотические вещества, снижается.

Подростки с опытом употребления наркотических веществ характеризуются более высоким уровнем распространенности других форм зависимостей, таких как курение и употребление алкогольных напитков (Приложение 15, таблица 15.11).

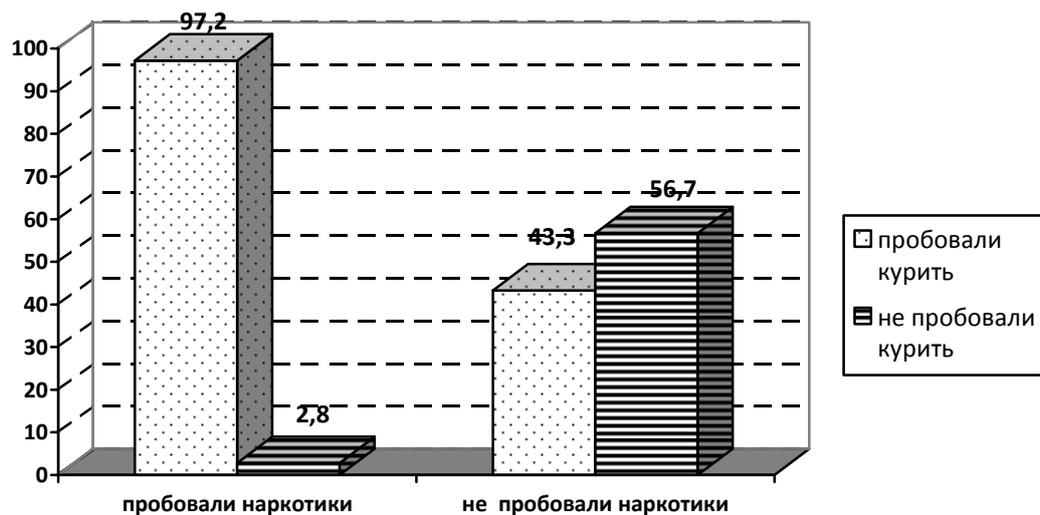


Рис.38. Распределение ответов подростков с опытом и без опыта курения на вопрос: «Приходилось ли Вам употреблять наркотики?» (в %)

По полученным данным исследования можно отметить, что проба алкогольных напитков значительно выше среди молодых людей с опытом употребления наркотиков – 102 человека - 97,2% (рис. 38) и процент курящих молодых людей прослеживается в этой группе респондентов – 105 человек - 100% (рис. 39).

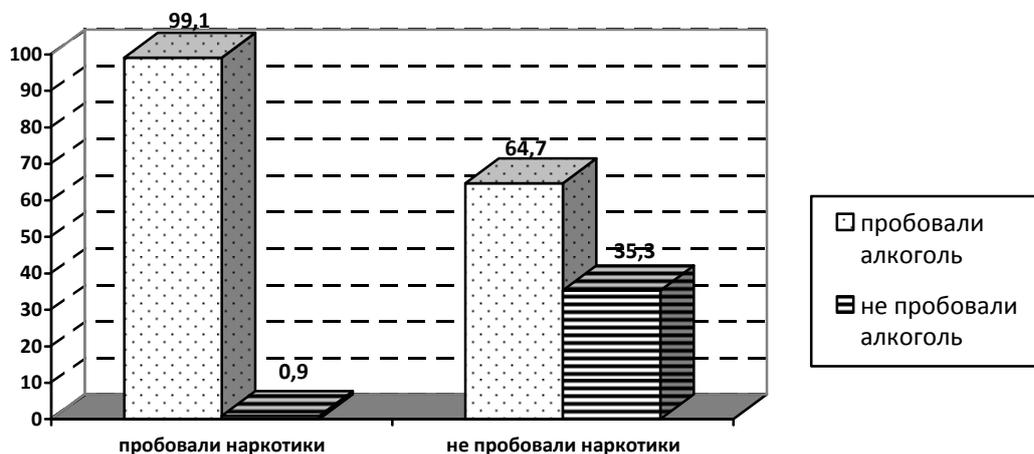


Рис.39. Распределение ответов подростков с опытом и без опыта употребления алкогольных напитков на вопрос: «Приходилось ли Вам употреблять наркотики?» (в %)

Анализируя полученные данные можно сказать, что почти 99,1% респондентов, имеющие опыт употребления наркотических веществ, пробовали курить и употребляли алкогольные напитки.

По критерию «отношения с членами семьи» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 40) (Приложение 10, таблица 10.10).

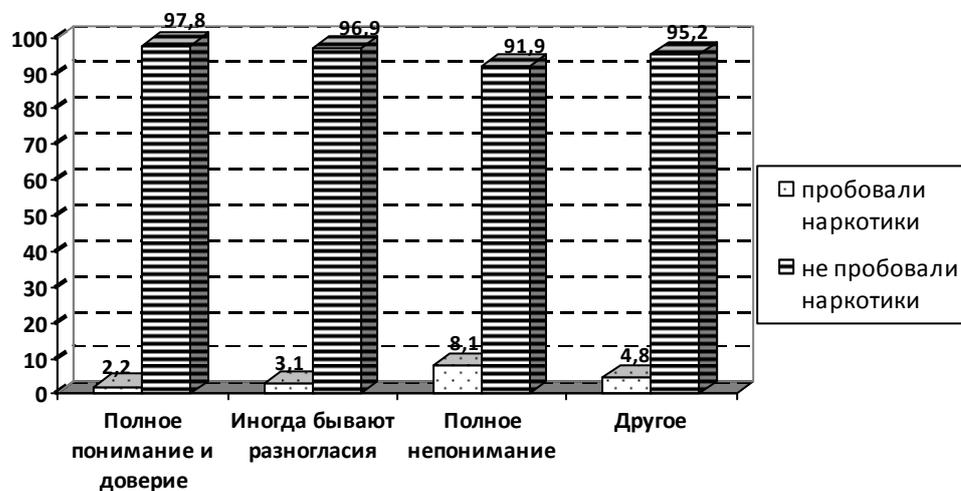


Рис.40. Распределение ответов подростков на вопрос: «Приходилось ли Вам употреблять наркотики?» (в %)

Анализ полученных ответов респондентов позволяет говорить о том, что в семьях, где между членами семьи «полное непонимание», наблюдается высокий процент первой пробы наркотиков подростками (8,1%), а в семьях где, по мнению подростков «иногда бывают разногласия», процент подростков, попробовавших наркотические вещества, составляет 3,1%.

На вопрос: «Как вы оцениваете свое отношение к учебе?» ответы респондентов представлены на рисунке 41 (Приложение 8, таблица 8.9).

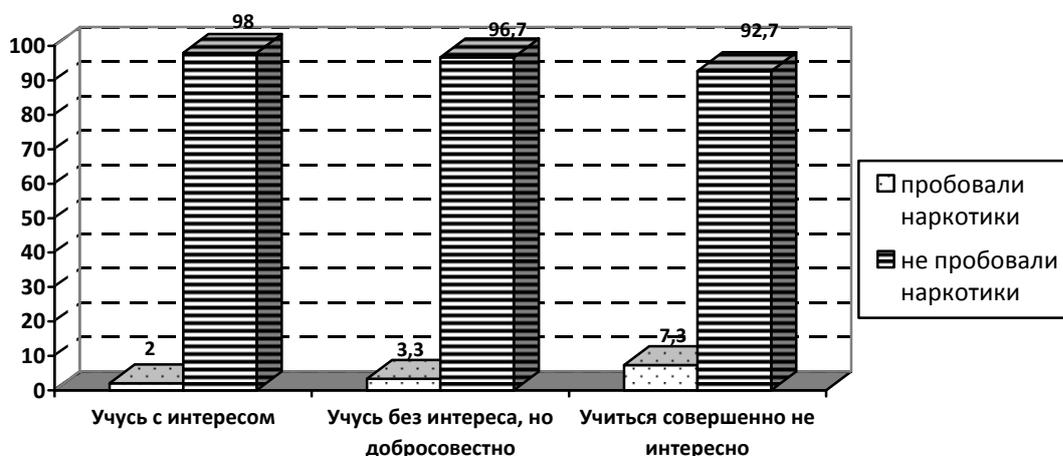


Рис.41. Распределение ответов подростков на вопрос: «Как Вы оцениваете свое отношение к учебе?» (в %)

Анализируя полученные данные можно сказать, что 2% подростков и молодежи, употреблявшие наркотические вещества, понимают, что без образования, нет будущего, и «учатся с интересом», так же 3,3% - «учатся без увлечения, но добросовестно», несколько ниже процент учащихся относящиеся к учебе равнодушно – 7,3%.

### **3.3.2. Анализ причин первичного употребления наркотиков**

Будучи комплексной проблемой, проблема наркомании не может быть оценена без анализа причин употребления наркотических средств.

Традиционно специалисты в вопросах наркомании выделяют три группы факторов риска, которые могут повышать вероятность приобщения к наркотическим веществам (биологические, психологические, социальные). Биологические и психологические факторы могут лишь потенциально способствовать приобщению к наркотикам. Реализуется ли этот потенциал — зависит от социального окружения.

Поводы первого приобщения к наркотическим веществам разнообразны. В целях выявления доминирующего источника, каждый опрошенный указывал только один, главный для него на период исследования предложенный вариант.

Так на вопрос: **«Как получилось, что Вы впервые попробовали наркотические вещества?»** ответы респондентов распределились следующим образом (Приложение 15, таблица 15.16):

- «из любопытства» - 52,4% (2011г - 57,5%);
- «предложил друг, подруга» - 25,2% (2011г - 17,1%);
- «предложили в компании»-15,5% (2011г - 8,9%);
- «предложили взрослые знакомые»-1,9% (2011г - 3,4%);
- «предложили родители» - 1,0% (2011г - 1,4%);
- «назло родителям, кому-либо еще» - 3,9% (2011г - 1,4%)

Таким образом, можно наглядно увидеть повышение процента ответов на данный вопрос по следующим критериям: «предложил друг, подруга», «предложили в компании», «назло родителям, кому-либо еще».

На вопрос **«Где произошла первая проба?»** было выявлено что, респонденты чаще всего первый раз пробуют наркотические вещества (Приложение 15, таблица 15.17).

- «на улице» - 47,1 % (2011г - 58,2%);
- «дома у друзей» - 15,4% (2011г - 20,5%);
- «в подъезде, в подвале» - 13,5% (2011г - 0,7%);

- «в ночном клубе» - 8,7% (2011г - 2,1%);
- «у себя дома» - 6,7% (2011г - 4,1%);
- «в школе» - 3,8%. (2011г - 5,5%).

Процент подростков, первый раз пробуемых наркотических вещества «на улице» - 47,1%, так же часто первый раз наркотики пробуют у друзей – 15,4% , или в подъезде и/или в подвале – 13,5%.

Исходя из этого, можно наблюдать повышение процента ответов на данный вопрос по следующим критериям: «в подъезде, в подвале», «в ночном клубе», «у себя дома».

На вопрос «**Укажите причину дальнейшего употребления Вами наркотических и токсических веществ?**» было выявлено, что из числа пробовавших наркотики 46,7% респондентов указали на причину «для поднятия настроения» (таблица 5) (Приложение 15, таблица 15.18).

**Таблица 5**

**Распределение ответов на вопрос  
«Укажите причину дальнейшего употребления Вами токсических и наркотических веществ»**

(% от числа опрошенных по столбцу употребляющих наркотические и токсические вещества N = 105)

| <b>Причины дальнейшего употребления</b> | <b>Количество респондентов (%)</b> |
|---|------------------------------------|
| Для поднятия настроения, тонуса         | 46,7                               |
| Для удовольствия                        | 21,7                               |
| Отвлечение от проблем                   | 5,0                                |
| Снятие напряжения                       | 6,7                                |
| Преодоление чувства одиночества         | 3,3                                |
| Хочу бросить, но не получается          | 3,3                                |
| Могу бросить, но нет желания            | 1,7                                |
| Быть «как все»                          | 3,3                                |

На вопрос: «**Знают ли родители, что Вы употребляете наркотические вещества?**» только 8,8% подростков и молодежи ответили «знают», а 73,8% родителей подростков с опытом употребления наркотиков даже не

догадываются о том, что их дети употребляют наркотические вещества. Затруднились ответить на этот вопрос 17,6% (Приложение 15, таблица 15.19).

### **3.3.3. Частота употребления наркотических веществ**

## в подростковой среде

Частота употребления подростками наркотических веществ, представлена на рисунке 42 (Приложение 15, таблица 15.15).

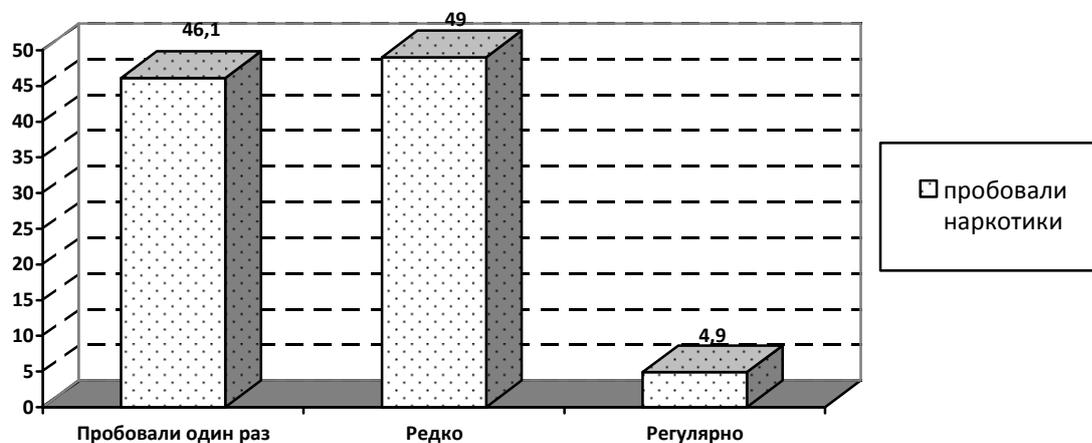


Рис.42. Распределение ответов подростков с опытом употребления наркотиков на вопрос: «Как часто Вам приходилось употреблять наркотические вещества?» (в %)

Как видно из рисунка 42, пробовали наркотические вещества «один раз» 46,1% подростков; редко употребляют наркотические вещества 49% ,а 4,9% подростков отмечают регулярное употребление наркотиков.

По критерию «учебное заведение» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 43) (Приложение 7, таблица 7.13).

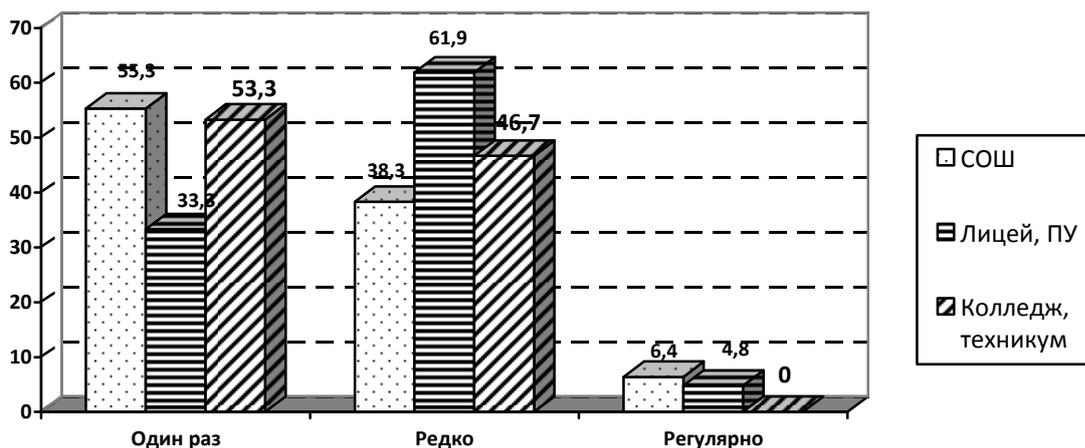


Рис.43. Распределение ответов подростков на вопрос: «Как часто Вам приходилось употреблять наркотические и токсические вещества?» (в %)

Анализируя полученные данные можно сказать, что менее половины подростков, пробывавших, наркотические вещества один раз отмечается среди учащихся лицеев и ПУ (33,3% (32 человека) из 105 респондентов), а

наибольший процент регулярно употребляющих наркотические и токсические вещества молодых людей прослеживается в группе респондентов обучающихся в школах – 6,4% всех опрошенных.

По критерию «класс-курс» среди респондентов представлена частота употребления наркотических веществ (рис. 44) (Приложение 3, таблица 3.12).

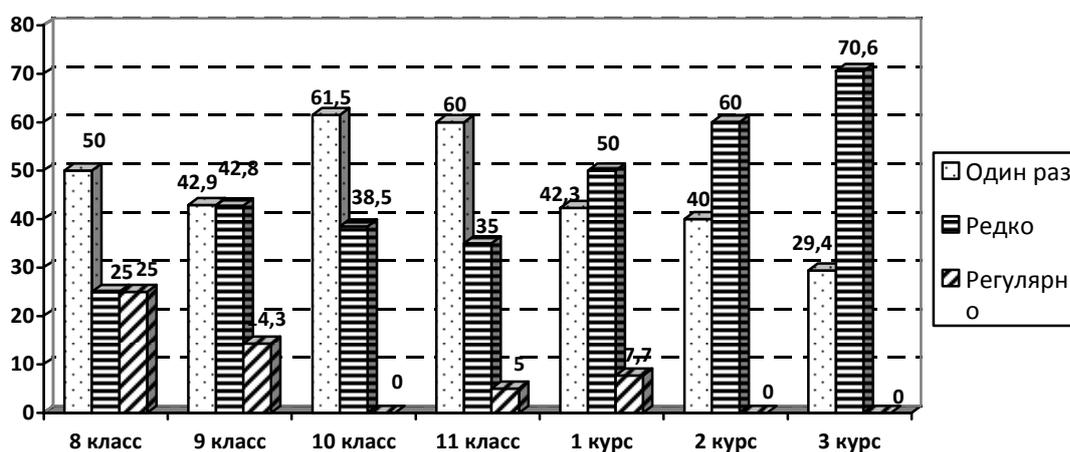


Рис.44. Распределение ответов школьников на вопрос:

«Как часто Вы употребляете наркотические и токсические вещества?» (в %)

Из рисунка 44 видно, что наибольший процент, употребляющих, наркотические вещества регулярно, выявлен среди учащихся 3-х курсов. Однако уже с 8 класса наблюдается первая проба наркотиков.

Процент регулярно употребляющих наркотики подростков выявлен даже среди учащихся 8-х классов - 26 человек (25 %). (Приложение 3, таблица 3.12)

Результаты проведенного анализа о распространении употребления наркотических веществ среди подростков, позволяют сформулировать следующие **выводы**:

- исследование показало, что из общего числа опрошенных респондентов 2,9% учащихся (105 человек) пробовали наркотические вещества, причем процент юношей, пробовавших наркотики, в два раза больше, чем девушек (3,7% и 2,2% соответственно);

- наибольший процент подростков (пробовавших наркотики) проживает в г.о. Тольятти – 7,3%. и в Южном ТУ– 6,4%;

- процент респондентов, пробовавших наркотики, выявлен среди студентов колледжей и техникумов (5,3%) и лицеев и ПУ (5,2%);
- в качестве основной причины первой пробы наркотиков молодые люди указали «из любопытства» - 52,4%;
- попробовали наркотические вещества «один раз» - 46,1% молодых людей; «редко» употребляют наркотические вещества 49%, а 4,9% подростков отмечают регулярное употребление наркотиков;
- первую пробу опрошенные выделяют «на улице» - 47,1%, «дома у друзей» - 15,4%;
- причину дальнейшего употребления токсических и наркотических веществ респонденты отмечают «для поднятия настроения и тонуса» (46,7%), «для удовольствия» - (21,7%).

### **3.4. Распространение азартных игр в образовательных учреждениях**

Зависимость от азартных игр широко распространена в мире и в частности в России. Сейчас в азартные игры вовлекаются слои населения различные по возрастному составу (от подростков до лиц пожилого

возраста), материальному обеспечению, кругу общения, этнической принадлежности и т.д. Этот факт объясняется широчайшим разнообразием видов и форм азартных игр, рассчитанных на разные категории населения с различным уровнем дохода и интересами.

Данная проблема стала особенно актуальной в нынешнее время развитых коммуникаций. С появлением интернета, казино стало доступным в каждом доме, где есть компьютер. Такие интернет-казино привлекательны еще и тем, что в них отсутствуют ограничения по возрасту и гарантируется полная анонимность игроков. Благодаря этому возможность играть в азартные игры имеют и дети, которым запрещен этот вид занятий в силу возраста. С другой стороны стало широко распространенным участие в некоторых телевизионных лотереях целых семей, когда создаются условия развития тяги к игре у младших членов семьи.

Несмотря на давнюю историю и широкую распространенность, проблемы азартных игр, многое в появлении и развитии такой аддикции у человека остается не изученным и недостаточно освещенным. Одержимость азартными играми признана эмоциональным заболеванием.

То, как подростки проводят свое свободное время, демонстрирует их стремление к острым ощущениям и независимости, сопровождающее переход от детства к взрослой жизни. Этот выбор может содержать определенную степень риска, таких например как, принятие наркотиков или участие в азартных играх.

Этнографическое исследование молодежи выявило, что, подобно принятию наркотических веществ, участие в азартных играх помогает подросткам почувствовать себя старше (Фишер, 1993).

На вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, в Вашем образовательном учреждении распространено такое явление, как азартные игры?» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 45) (Приложение 4, таблица 4.4, Приложение 5, таблица 5.9).

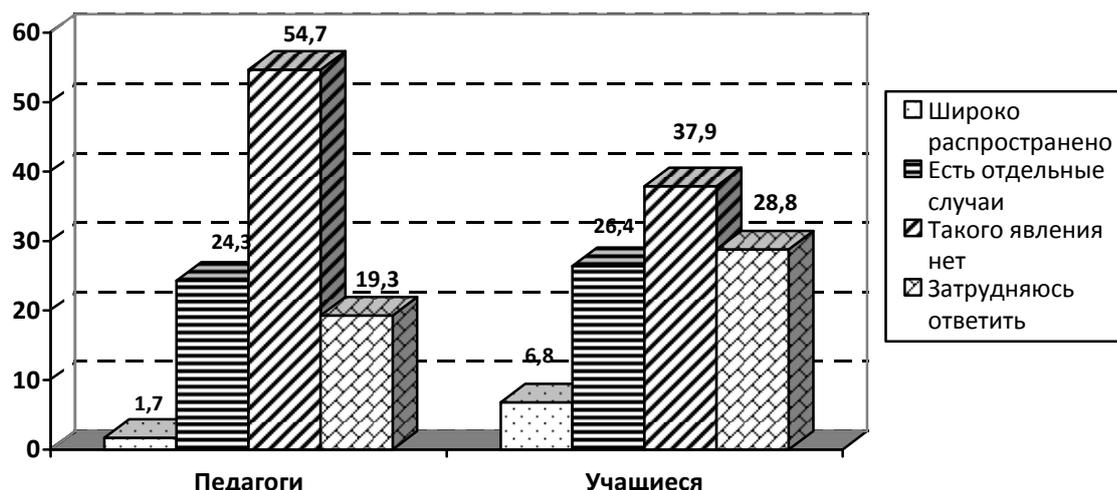


Рис.45. Распределение ответов педагогов и учащихся на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, распространено в Вашем образовательном учреждении азартные игры?» (в %)

Из рисунка 45 видно, что около 37,9% подростков считают, что такого явления как азартные игры в их образовательном учреждении нет. Но 6,8% процента подростков говорят о широком распространении этого явления, а 26,4% учащихся отмечают отдельные случаи. Достаточно большое количество опрошенных подростков, а это примерно каждый пятый, затрудняется дать оценку этому явлению (28,8%).

Анализируя ответы педагогов по этому явлению можно говорить о том, что мнение учителей и учащихся на поставленный вопрос значительно различается: около 24,3% учителей считают, что такое явление как азартные игры встречается в образовательных учреждениях в отдельных случаях, а 1,7% говорят о его широком распространении.

Проведем сравнительный анализ полученных данных за 2009-2010 и 2010-2011, 2011-2012 гг.

Сравнивая данные за предыдущие года можно отметить, что азартные игры в образовательных учреждениях было достаточно распространенным явлением, особенно в среде подростков обучающихся в лицеях и ПУ.

Основываясь на данные за 2008-2009, 2009-2010 и 2010-2011, 2011-2012 учебные года, проследим динамику развития данного явления в среде школьников (таблица 6).

Таблица 6

**Распределение ответов учащихся в школах на вопрос  
«Насколько в Вашем образовательном учреждении распространено  
такое явление, как азартные игры?» (в %)**

| <b>Варианты ответов</b> | <b>Школьники 7-11 классы 2008-2009</b> | <b>Школьники 8-11 классы 2009-2010</b> | <b>Школьники 8-11 классы 2010-2011</b> | <b>Школьники 8-11 классы 2011-2012</b> |
|-------------------------|--|--|--|--|
| Широко распространено   | 2,8                                    | 5,6                                    | 5,7                                    | 5,5                                    |
| Есть отдельные случаи   | 13,7                                   | 31,1                                   | 26,9                                   | 26,4                                   |
| Такого явления нет      | 60,1                                   | 34,2                                   | 38,0                                   | 39,5                                   |
| Затрудняюсь ответить    | 23,4                                   | 29,0                                   | 29,3                                   | 28,7                                   |

Отмечают, что такого явления нет в их образовательном учреждении, в 2008-2009 г. этот процент достиг 60,1%. В 2009-2011 г. наблюдается рост интереса к азартным играм в сравнении с предыдущими годами. В 2012 г. году наблюдается снижение интереса учащихся к азартным играм по сравнению с 2009-2010 и 2010-2011 гг. учебными годами (Приложение 7, таблица 7.8).

Таким образом, на основании полученных данных, можно сделать **вывод** о том, что среди учащихся школ, прослеживается снижение распространения азартных игр.

### **3.5. Оценка эффективности профилактических программ**

Для каждого человека вопрос о трезвой жизни и жизни без наркотиков решается по-разному, в зависимости от его характера, интересов, здоровья, жизненных ситуаций. Но есть одно общее важное обстоятельство: у человека с детства должно быть сформировано убеждение о неприятии наркотиков, раскрыта вся глубина проблем наркомании, даны знания о путях ее решения. Самая надежная позиция в жизни - это позиция, обусловленная внутренним

убеждением, и задача воспитателей, чтобы повзрослевший их воспитанник принял правильное решение.

На сегодняшний день профилактическая работа ведется со всеми участниками образовательного процесса.

Об эффективности профилактических мероприятий в школе можно говорить, сравнивая результаты детей, проходивших обучение по программам профилактики негативных зависимостей и не проходивших обучение.

В исследование приняло участие 3651 учащихся и студентов, 1011 проходили обучение по различным профилактическим программам (27,7% от общего количества респондентов данной группы) (Приложение 5, таблица 5.24).

Доля подростков и молодежи, проходивших обучение по профилактическим программам и проживающих на различных территориях Самарской области, представлена на рисунке 46 (приложение 16, таблица 16.1).

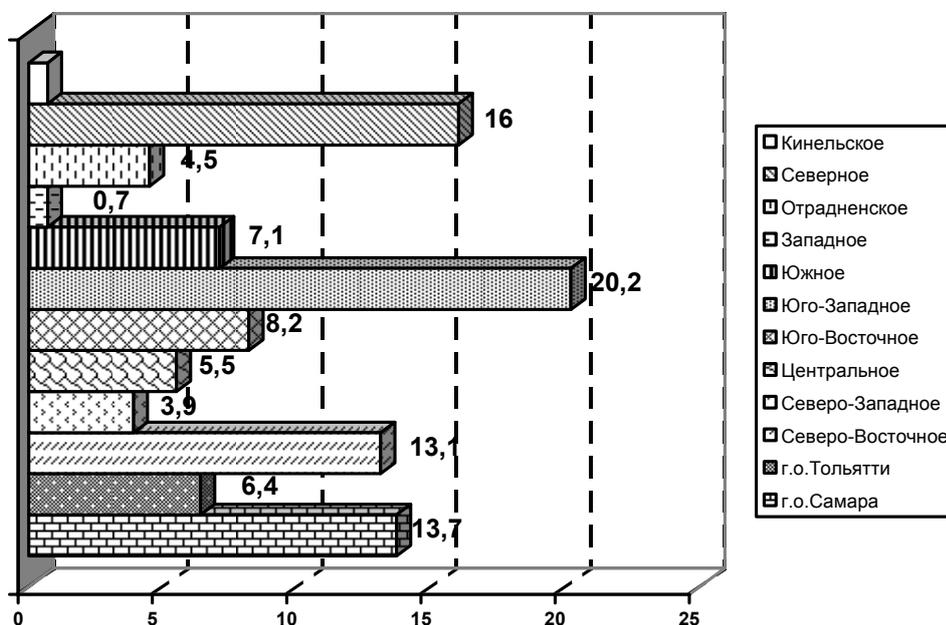


Рис.46. Распределение подростков проходивших обучение по профилактическим программам по территориальному признаку (в %)

Как видно из рисунка 46 наибольший процент подростков, обучающихся по профилактическим программам, прослеживается в Юго-Западном ТУ

(20,2%), а наименьший процент - в Кинельском и Западном территориальном управлении (0,7%).

Распределение подростков, проходивших обучение по профилактическим программам по критерию «Город – Малый город – Сельская местность» представлен на рисунке (рис.47) (Приложение 5, таблица 5.24)

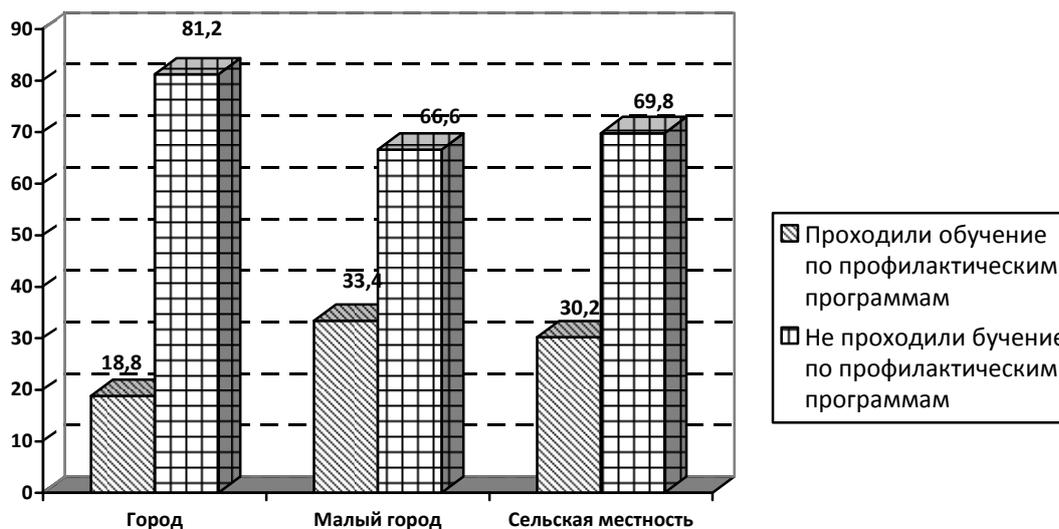


Рис.47. Распределение ответов подростков по критерию «Город – Малый город – Сельская местность» (в %)

Из рисунка 47 видно, что 30,2% молодых людей, проходивших обучение по профилактическим программам, проживают в сельской местности, 33,4% проживают в малых городах, в большом городе этот процент составляет 18,8%.

По критерию «учебное заведение» были получены следующие результаты (рис. 48) (Приложение 7, таблица 7.23).

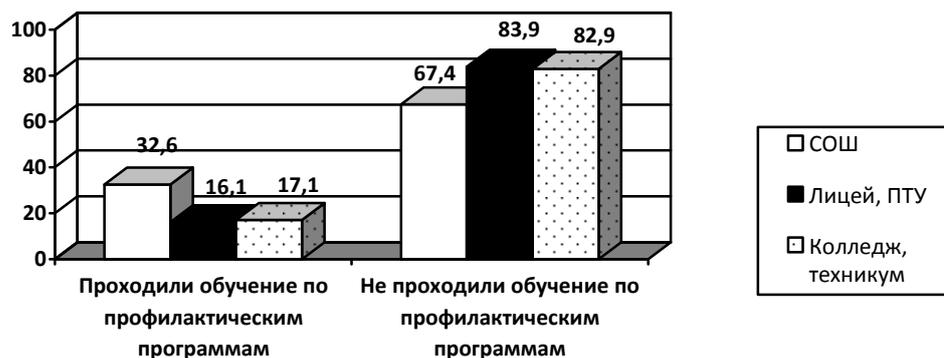


Рис.48 . Распределение учащихся и студентов по типу учебных заведений (в %)

Из рисунка видно, что наибольший процент учащихся, проходивших обучение по профилактическим программам, обучаются в СОШ (32,6%), в колледжах и техникумах (17,1%), в ПУ и лицеях (16,1%).

По данным анкетного опроса можно отметить, что проба сигарет (рис.49), алкогольных напитков (рис.50) и наркотиков (рис.51) несколько выше среди подростков, не проходивших обучение по профилактическим программам (Приложение 16, таблица 16.12).

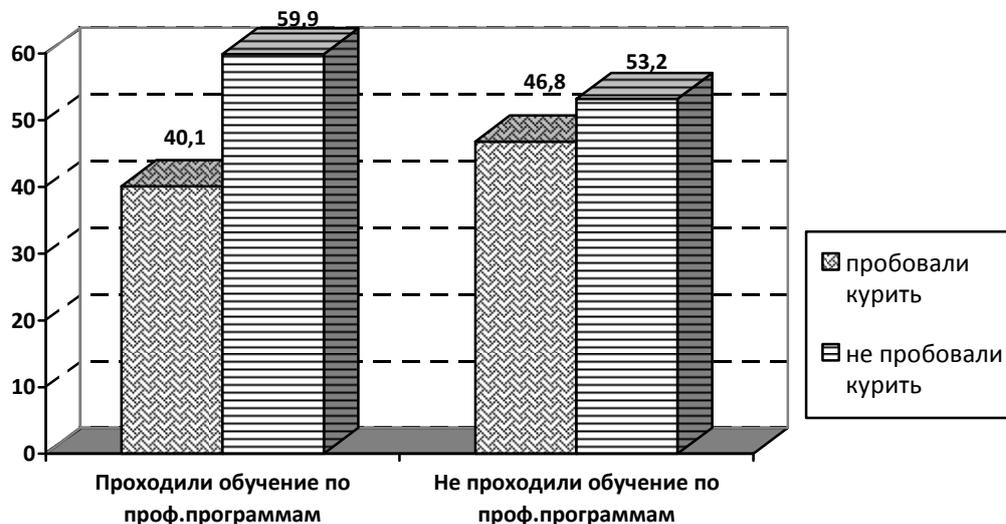


Рис.49. Распределение ответов подростков на вопрос: «Пробовали ли Вы курить?» (в %)

Из рисунка 48 видно, что 59,9% респондентов, проходивших обучение не пробовали курить (приложение 16, таблица 16.12).

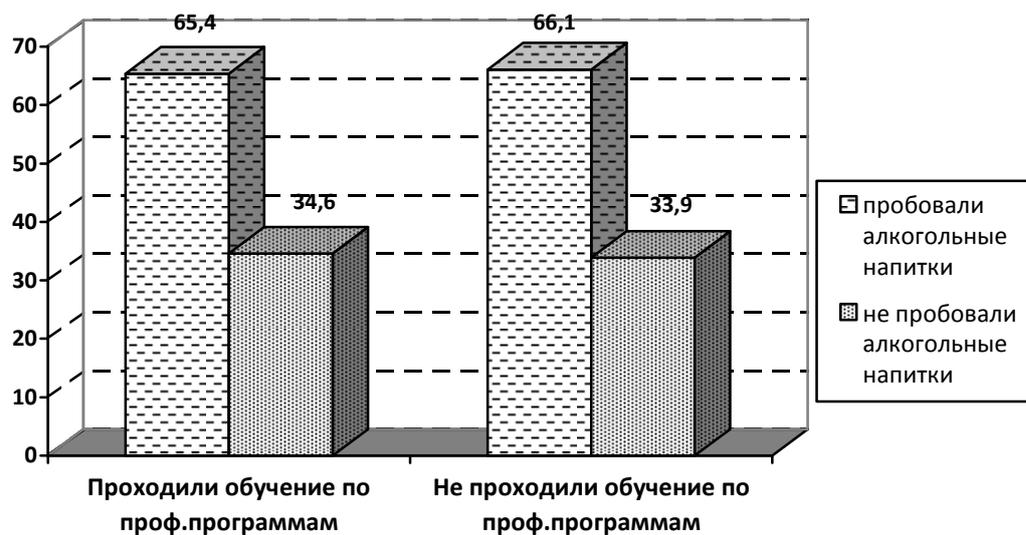


Рис.50. Распределение ответов подростков на вопрос: «Пробовали ли Вы алкогольные напитки?» (в %)

Из рисунка 50 видно, что 66,1% подростков, не проходивших обучение по профилактическим программам, пробовали алкогольные напитки, тогда как у молодых людей, проходивших обучение по профилактическим программам, этот процент чуть меньше (65,4%) (приложение 16, таблица 16.12).

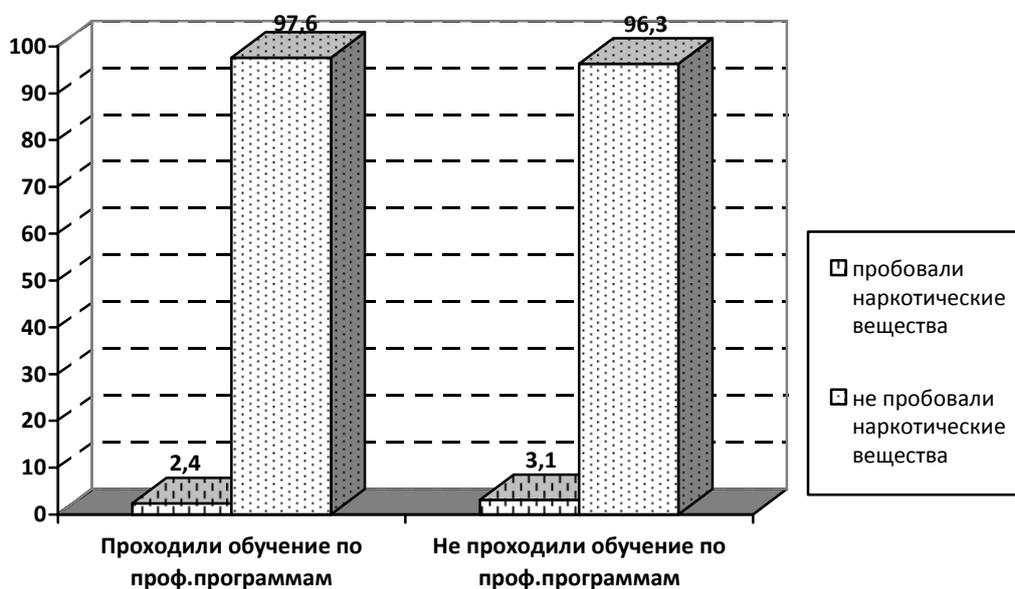


Рис.51. Распределение ответов подростков на вопрос: «Пробовали ли Вы наркотические вещества?» (в %)

Из рисунка 51 видно, что подростки, употребляющие наркотические вещества, прослеживаются в группе респондентов, не проходивших обучение по профилактическим программам - 3,1%.

По критерию «частоты употребления табачной продукции среди учащихся и студентов» ответы респондентов распределились следующим образом (рис. 52) (приложение 16, таблица 16.16).

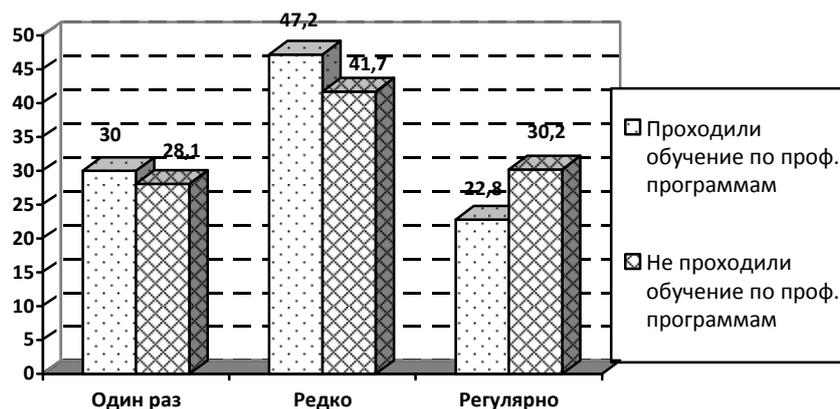


Рис.52. Распределение ответов подростков на вопрос: «Как часто Вы курите?» (в %)

Исходя из полученных данных видно, что наименьший процент подростков, курящих регулярно, отмечается среди учащихся, проходивших обучение по профилактическим программам - 22,8%, а в группе респондентов, не обучающихся по профилактическим программам регулярно курят 30,2% молодых людей.

Частота употребления алкогольных напитков среди подростков, проходивших обучение по профилактическим программам и не проходивших обучения, представлена на рисунке 53 (приложение 16, таблица 16.17).

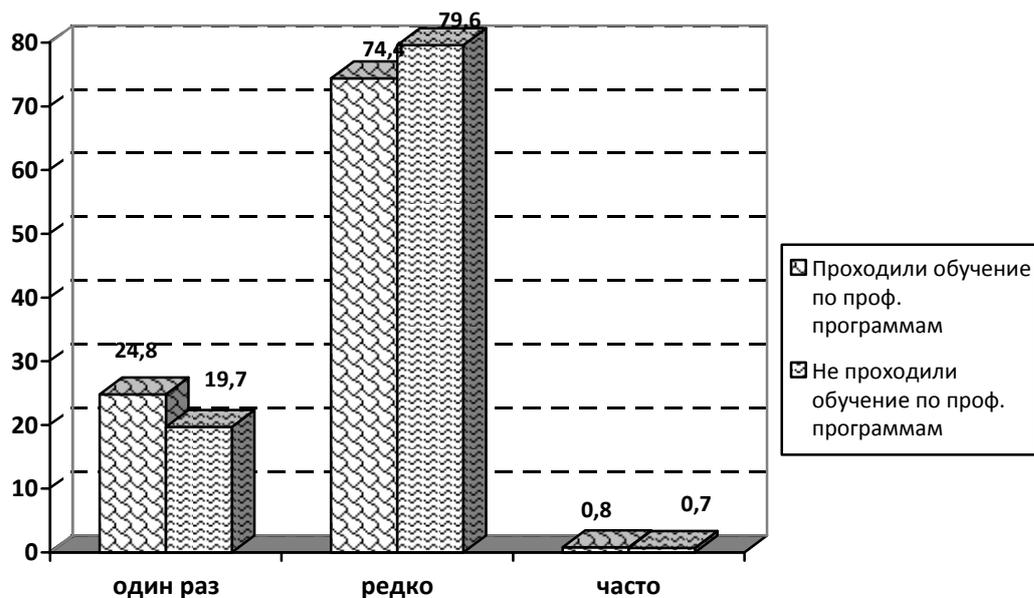


Рис.53. Распределение ответов подростков на вопрос: «Как часто Вы употребляете алкогольные напитки?» (в %)

Из рисунка 53 видно, что наименьший процент подростков, регулярно употребляющие алкогольные напитки, отмечается среди учащихся, проходивших обучение по профилактическим программам - 0,8%, а наибольший процент подростков употребляющих алкогольные напитки, не проходивших обучение по проф. программам - 0,7%.

Частота употребления наркотических и токсических веществ, среди подростков, проходивших и не проходивших обучение по профилактическим программам, представлена на рис.54 (приложение 16, таблица 16.18).

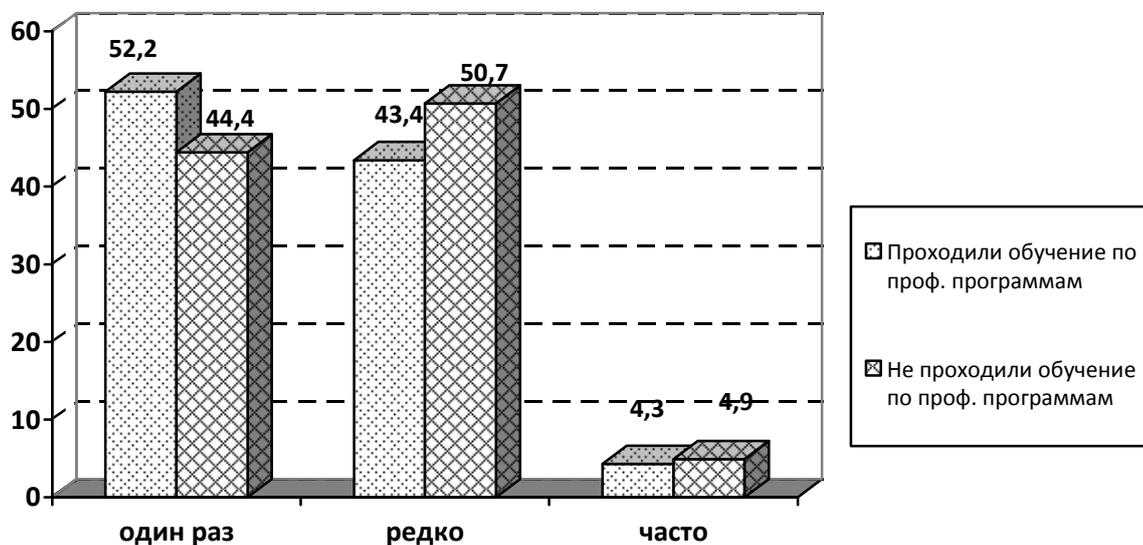


Рис.54. Распределение ответов подростков на вопрос:  
«Как часто Вы употребляете наркотические и токсические вещества?» (в %)

Из рисунка 54 видно, что наименьший процент подростков, принимающих наркотические и токсические вещества часто, отмечается среди учащихся проходивших обучение по профилактическим программам - 4,3%, а наибольший процент подростков употребляющих наркотические и токсические вещества «часто» прослеживается в группе респондентов, не проходивших обучение по профилактическим программам, чем у учащихся проходивших обучение по профилактическим программам - 4,9%.

Дополнительно можно отметить, что в школах, где занимаются с детьми по профилактическим программам, большое внимания уделяется и другим мероприятиям в целях профилактики негативных зависимостей. На вопрос, «Какие мероприятия проводятся в Вашем учебном заведении в целях профилактики: табакокурения, алкоголизма, наркомании?», ответы респондентов распределились следующим образом (таблица 7) (Приложение 16, таблица 16.25).

**Таблица 7**

**Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Какие мероприятия проводятся в Вашем учебном заведении в целях  
профилактики: табакокурения, алкоголизма, наркомании?»**

(% от числа опрошенных по столбцу курящих – N = 3651)

| Мероприятия                 | Проходили обучение по проф. программам,% | Не проходили обучение по проф. программам,% |
|-----------------------------|--|---|
| Спортивные мероприятия      | 67,2                                     | 59,7  |
| Туристические походы        | 16,3                                     | 12,9  |
| Тренинговые занятия         | 47,7                                     | 20,3  |
| Классные часы               | 84,7                                     | 74,0  |
| Индивидуальные консультации | 13,7                                     | 11,2  |

|                        |      |      |
|------------------------|------|------|
| Групповые консультации | 25,7 | 17,1 |
| Беседы, дискуссии      | 54,7 | 47,5 |
| Театральные постановки | 17,9 | 10,2 |
| Никаких                | 0,0  | 0,0  |

\*Процент по столбцу превышает 100,0%, так как можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Анализируя полученные данные можно сказать, в группе респондентов, проходивших обучение по профилактическим программам, такие мероприятия: как классные часы, спортивные мероприятия и беседы и дискуссии проводятся чаще, чем в группе учащихся не проходившие обучение.

Отвечая на вопрос: «Считаете ли Вы эффективной профилактику табакокурения, употребления алкогольных напитков, наркотиков через СМИ, наглядную агитацию и тренинговые занятия?» - ответы респондентов отметившие эффективность данных мероприятий, распределились следующим образом (рис. 55) (Приложение 16, таблица 16.23).

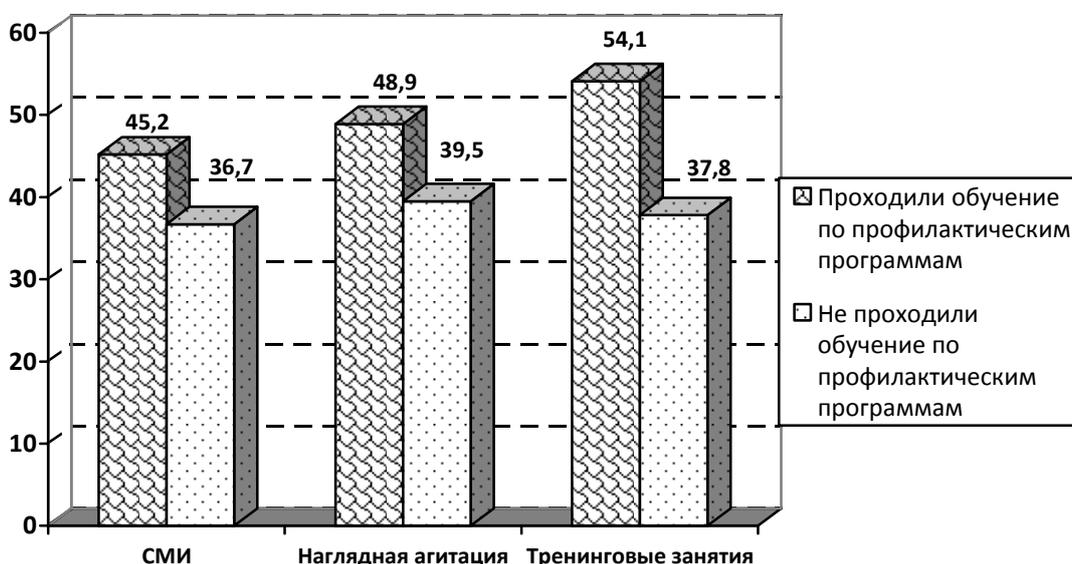


Рис.55. Распределение ответов подростков на вопрос: «Считаете ли Вы эффективной профилактику табакокурения, употребления алкогольных напитков, наркотиков через СМИ, наглядную агитацию и тренинговые занятия?», (в %)

Можно отметить, что половина подростков, проходивших обучение по профилактическим программам, 1 место по эффективности отдают

тренинговым занятиям 54,1%, 2 место – наглядным агитациям 48,9% и 3 место – СМИ 45,2%.

Отвечая на вопрос «От кого Вы получаете информацию о вреде употребления психоактивных веществ?» около 83,7% респондентов, проходивших обучение по профилактическим программам, ответили «от родителей», а респонденты, не проходившие обучение по профилактическим программам выбирают данный ответ в 81,2%. От социальных педагогов о вреде употребления ПАВ получают информацию 32,6% подростков, проходивших обучение по программам, 22,6% респондента не проходивших обучение по программам (Приложение 16; таблица 16.24).

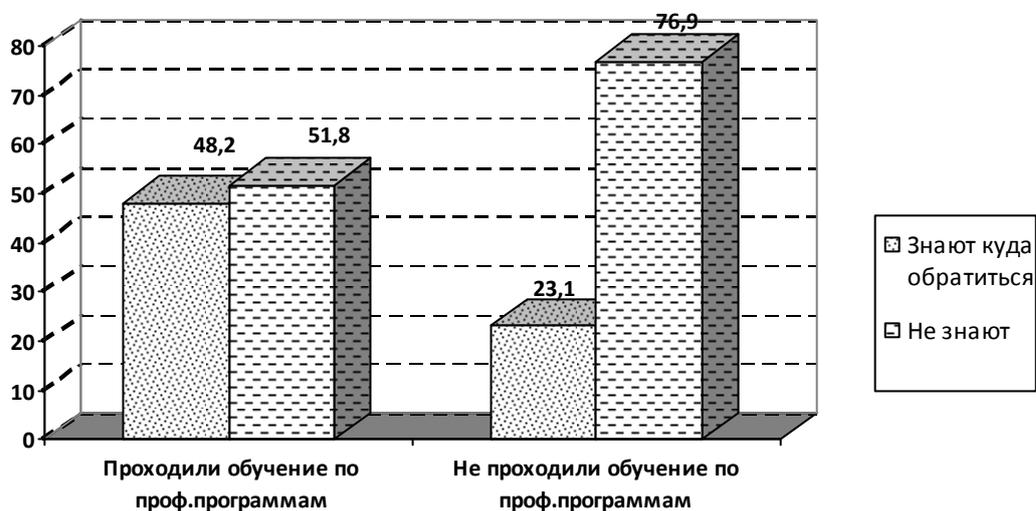


Рис.56. Распределение ответов подростков на вопрос: «Знаете ли Вы, куда в вашем городе (районе) может обратиться человек, чтобы избавиться от табачной, алкогольной, наркотической зависимости?», (в %)

На вопрос «Знаете ли Вы, куда в вашем городе (районе) может обратиться человек, чтобы избавиться от табачной, алкогольной, наркотической зависимости?», 48,2% респондентов, проходившие обучение по профилактическим программам более информированы, нежели группа подростков, которая не занималась по профилактическим программам (23,1% соответственно).

Рассматривая ответы подростков, проходивших и не проходивших обучение по программам (рис. 56), можно отметить, что молодые люди, которые проходили обучение по профилактическим программам в 30,0%

случаев отвечают в «Наркодиспансер», а не проходившие обучение по программам в 26,1%. Выбирая данный ответ важно отметить, что 42,0% подростков, не проходившие обучения по профилактическим программам, отвечали «Больница», в отличие от подростков проходивших обучения по профилактическим программам (2,2%). Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что подростки, проходившие обучение по профилактическим программам обладают более углубленными знаниями по вопросу профилактики негативных зависимостей и знают, что следует обращаться к специалистам, занимающихся данной проблемой, в случаях выявления подобного рода зависимостей.

В целом по итогам проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

- большая часть молодых людей проходивших обучение по профилактическим программам проживают в малых городах и обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях;
- процент респондентов, пробовавших ПАВ выше среди подростков, не проходивших обучение по проф. программам;
- группа подростков, проходивших обучение по проф. программам считает более эффективными все виды профилактики: тренинговые занятия, наглядную агитацию и СМИ;
- респонденты, проходившие обучение по проф. программам более информированы о том, какие существуют специализированные центры, куда следует обращаться, чтобы избавиться от алкогольной, табачной и наркотической зависимостей.

### **3.6. Организация свободного времени подростка**

Формы проведения досуга, безусловно, зависят от возрастных особенностей личности. Досуг оказывает огромное влияние на все сферы жизнедеятельности человека. Особенно велико его значение в подростковом возрасте, являющемся периодом интенсивного развития и формирования личности.

Организованность молодых людей является не просто одним из свойств личности, а ее интегральной характеристикой, механизмом организации жизнедеятельности человека во многом определяющим успешность их дальнейшей деятельности, а так же организованность свободного времени подростков относится к одному из значимых факторов определяющих уровень наркотизации, алкоголизации и табакокурения молодежи.

По данным мониторингового исследования было выявлено, что подростки предпочитают пассивное времяпрепровождения, активному и продуктивному роду занятий.

В основном молодые люди говорят о том, что в свободное время предпочитают слушать музыку – 73,3% или встречаться с друзьями 69,3%, 55,1% подростков предпочитают смотреть телевизор. Занимаются спортом

64,9% подростков, а 32,8% подростков уже встречаются с противоположным полом. Немало важен тот факт, что чтению книг отдают предпочтение 31,1%, а чтению журналов 17,4%. Посещать места культуры, такие как музеи, выставки, театры, предпочитает 10,4%. В качестве развлечения и отдыха ходят на дискотеки и шоу-программы 20,2%, а в кинотеатры 23,4%. И только 7,8% подростков занимаются техническим творчеством (Приложение 9, таблица 9.6).

Занятия в секциях, посещение различных кружков – это **способ организации досуга подростков**. У подростков, посещающих различные секции и кружки, меньше шансов приобрести вредные привычки или попробовать различные ПАВ. Занимаясь в секциях или кружках, подросток учится планировать свое время, узнает что-то новое и, разумеется, находится под контролем руководителя, т.е. взрослого. Кроме того, для молодых людей группа в кружке – модель социума в миниатюре. Менее формализованная обстановка предоставляет больше возможностей попробовать различные модели поведения. А необходимость достижения общей цели вынуждает их развивать навыки общения, учиться разрешать конфликты, отстаивать свое мнение и находить компромиссы. Так же занятия в секциях и кружках повышают самооценку подростков и способствуют развитию их способностей.

Возвращаясь к нашему исследованию, можно сказать, что 54,2% респондентов посещают различные спортивные секции и кружки по интересам, а это свидетельствует о том, что 45,8% подростков, принявших участие в нашем исследовании, предоставлены самим себе (Приложение 7, таблица 7.6).

Можно сказать, что условия для вовлечения молодежи в спортивные секции и кружки нельзя назвать удовлетворительными. Не во всех образовательных учреждениях обеспечивается эффективное дополнение внешкольной деятельности, позволяющей вовлечь в разнообразные секционные занятия и кружки по интересам основную массу школьников и

студентов, сформировать у них потребность в их регулярных посещениях. А также коммерциализация спортивных центров с периодическим повышением стоимости тренировочных, оздоровительных услуг делает недоступной эту услугу каждой семье.

По данным анкетного опроса можно отметить, что в Западном ТУ, Кинельском ТУ, Северном ТУ, Юго-Западном ТУ и г.о. Тольятти подростки отмечают, что не посещают секции и кружки из-за *высокой учебной нагрузки*. Подростки, проживающие в других территориальных управлениях в большей степени ссылаются на отсутствие кружков и секций, отвечающих их интересам.

Свободное времяпрепровождение девушек и юношей отличается. (Приложение 6, таблица 6.5). Так, например, и девушки и юноши предпочитают либо слушать музыку (83,8%, 69,8% соответственно), либо встречаться с друзьями (72,7% и 64,9%) . Девушки предпочитают смотреть телевизор в 58,6% случаев или проводят время за чтением книг (39,6%) и журналов (25,2%), а юноши в свое свободное время любят играть в компьютерные игры 61,2%, либо отдают предпочтение занятиям спортом 58,4%.

Интересен тот факт, что подростки, пробовавшие курить, алкогольные напитки и наркотические вещества предпочитают проводить время несколько иначе, чем подростки, не пробовавшие ПАВ (Приложение 13, таблица 13.7 , Приложение 14, таблица 14.7, Приложение 15, таблица 15.7).

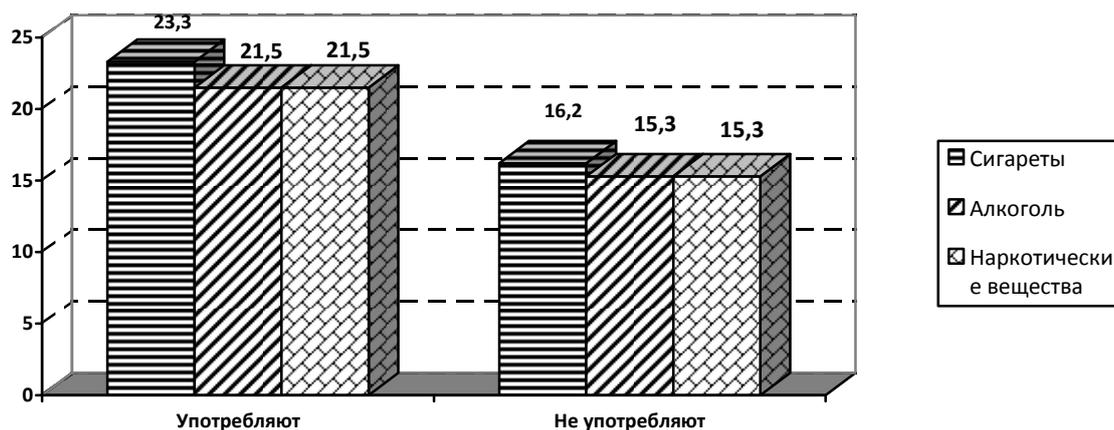


Рис. 57. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Посещаете ли Вы дискотеки и шоу-программы?» (в %)

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что подростки, пробовавшие курить, чаще посещают дискотеки и шоу-программы - 23,3%, а так же подростки, пробовавшие алкоголь - 21,5% и наркотические вещества - 21,5% тоже посещают данные мероприятия.

Так же можно отметить, что процент подростков, отметивших, что свободное время предпочитают проводить с девушкой (юношей) несколько выше у тех молодых людей, которые пробовали ПАВ. Следовательно, можно сделать предположение, что встречаясь с девушкой (юношей) и закуривая сигарету, молодые люди хотят выглядеть взрослее (рис.58). А «снять» эмоциональное напряжение, предпочитают путем употребления алкогольных напитков (Приложение 13, таблица 13.7, Приложение 14, таблица 14.7, Приложение 15, таблица 15.7).

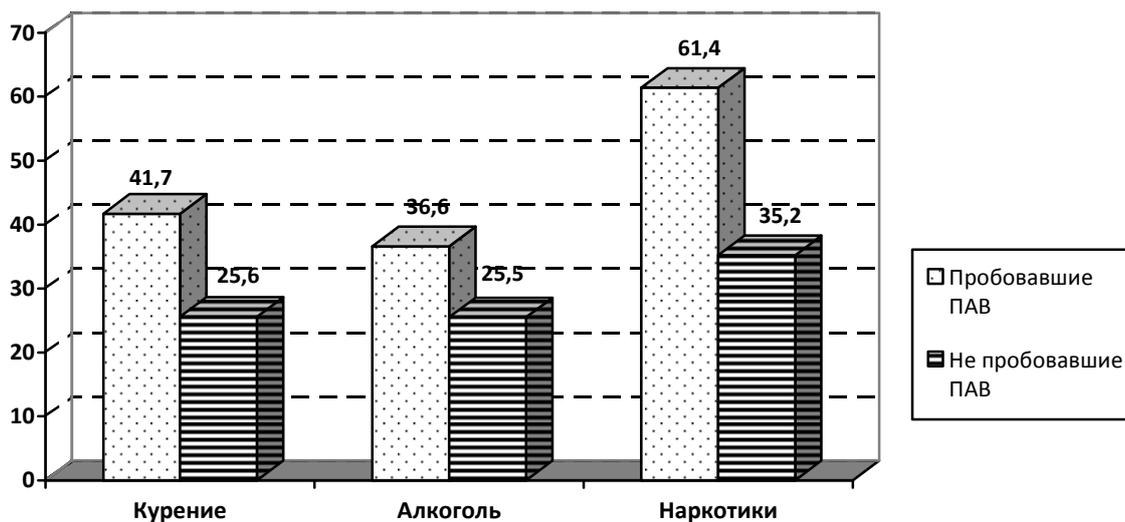


Рис.58. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Встречаетесь ли Вы с девушкой (юношей)?» (в %)

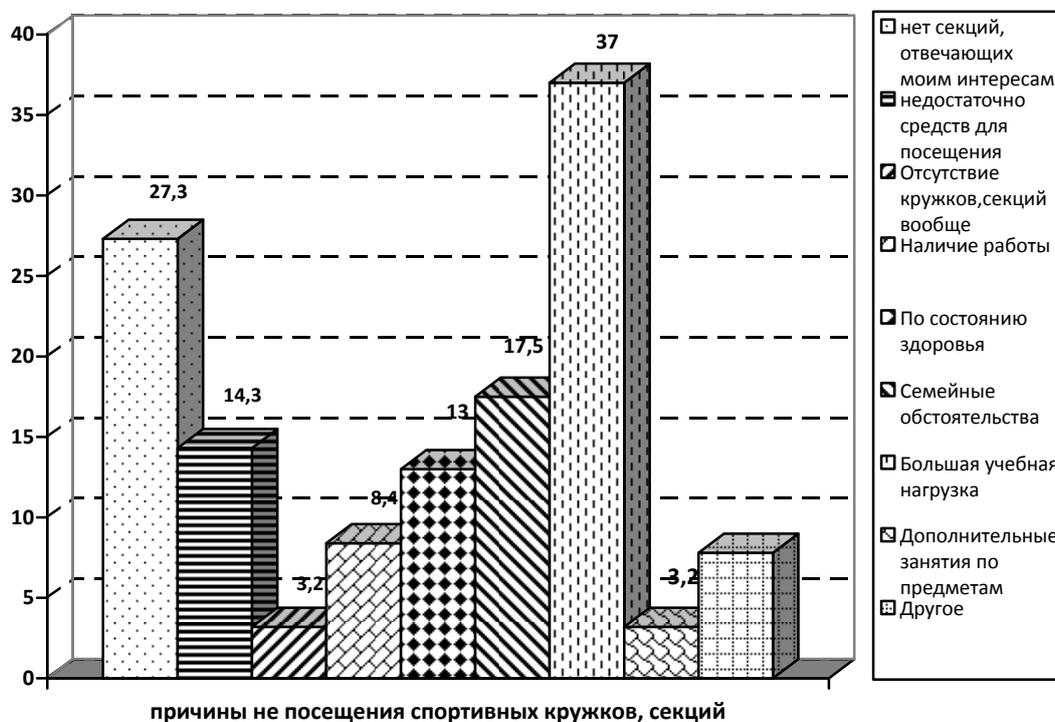


Рис.59. Распределение ответов респондентов на вопрос: «По какой причине Вы не посещаете спортивные секции, кружки?»

Исходя из полученных результатов (рис. 59), можно сделать вывод, что среди основных причин, по которым досуг не организован, респонденты отмечают высокую учебную нагрузку - 34,3%, отсутствие спортивных секций и кружков, отвечающих интересам и запросам респондентов - 37,0% и по семейным обстоятельствам - 10,2%. (Приложение 9, таблица 9.7).

По **итогам** проведенного анализа ответов респондентов о степени занятости своего свободного времени и их удовлетворенности тем, как оно проводится, можно сделать следующие **выводы**:

- чаще всего в качестве проведения своего свободного времени респондентами было отмечено: *прослушивание музыки (73,3%), встречи с друзьями (69,3%), смотрят телевизор (55,1%), играют в компьютерные игры (43,5%), занятия спортом (64,9%)*;

- в ходе исследования было выявлено, что молодые люди, пробовавшие ПАВ (пробовавшие курить, употреблять алкогольные напитки и наркотические вещества), чаще посещают дискотеки и шоу программы, а также в свободное время предпочитают встречаться с девушкой (юношей). Так, среди курящих и пробовавших алкоголь подростков, этот показатель выше, чем у подростков без такого опыта. А среди подростков, пробовавших токсические и наркотические вещества, этот показатель вдвое выше, чем у респондентов, не пробовавших токсические и наркотические вещества;

- своим досугом респонденты удовлетворены и неудовлетворены в равной степени. Респонденты неудовлетворенные своим досугом, в качестве основных причин его неорганизованности называют: *большую учебную нагрузку и отсутствие кружков и секций, отвечающих их интересам*.

### **3.7. Актуальность проблемы курения, алкоголизма и наркомании в**

#### **Самарской области**

На вопрос: «**Как Вы считаете, насколько в Самарской области в настоящее время актуальны проблемы курения, алкоголизма, наркомании**» ответы респондентов распределились следующим образом (таблица 8) (Приложение 4, таблица 4.10, Приложение 5, таблица 5.19).

Таблица 8

**Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Как Вы считаете, насколько в Самарской области в настоящее время  
актуальны проблемы курения, алкоголизма и наркомании**  
(% от числа опрошенных по столбцу – учащиеся N=3651)  
(% от числа опрошенных по столбцу – педагоги N=300)

| <b>Варианты ответа:</b> | <b>Педагоги</b> | <b>Учащиеся</b> | <b>Итого</b> |
|-------------------------|-----------------|-----------------|--------------|
| <b>Курение</b>          |                 |                 |              |
| Очень актуальной        | <b>92,0</b>     | <b>71,1</b>     | <b>81,6</b>  |
| Не актуальной           | 4,3             | 15,5            | 9,9          |
| Затрудняюсь ответить    | 3,7             | 13,3            | 8,5          |
| <b>Алкоголизм</b>       |                 |                 |              |
| Очень актуальной        | <b>92,3</b>     | <b>70,3</b>     | <b>81,3</b>  |
| Не актуальной           | 4,7             | 14,5            | 9,6          |
| Затрудняюсь ответить    | 3,0             | 15,2            | 9,1          |
| <b>Наркомания</b>       |                 |                 |              |
| Очень актуальной        | <b>77,0</b>     | <b>53,4</b>     | <b>65,2</b>  |
| Не актуальной           | 5,7             | 17,2            | 11,5         |
| Затрудняюсь ответить    | 17,3            | 29,4            | 23,3         |

Как видно из таблицы 8, мнение респондентов распределилось следующим образом: наибольшей в Самарской области является проблема злоупотребления алкогольными напитками - 81,6%, а проблема курения занимает второе место - 81,3%, нежели проблема наркомании - 65,2%.

Проблему наркомании в Самарской области «очень актуальной» считают 53,4% учащихся, для 17,2% респондентов эта проблема является «неактуальной», при этом почти 29,4% молодых людей затрудняются дать ответ этому явлению. Что же касается таких проблем как курение и злоупотребление алкоголем можно сказать, что в целом более 70,0% молодых людей отметили актуальность обозначенных проблем в той ли иной степени.

Распределение ответов педагогов по данным явлениям несколько отличается от ответов учащихся. В целом можно отметить, что свыше 90% учителей обозначили в той или иной степени актуальность проблем курения и алкоголизма, проблему наркомании выделили 77,0% педагогов, а 17,3% учителей не смогли дать оценку относительно последней проблемы.

Проблемы курения, алкоголизма и наркомании несколько выше в среде девушек (рис. 60) по сравнению с юношами (рис. 61) (Приложение 6, таблица 6.18)

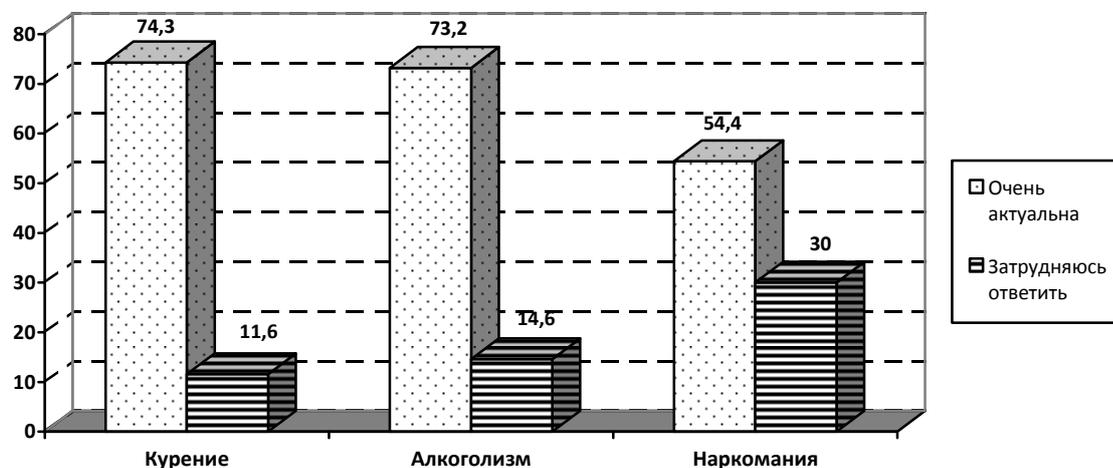


Рис. 60. Распределение ответов девушек на вопрос: «Как Вы считаете, насколько в Самарской области в настоящее время являются актуальными проблемы: курения, алкоголизма, наркомании» (в %)

На сегодняшний день 14,1% девочек и девушек считают проблему употребления табака не актуальной. 14,6% респондентов сомневаются, что стоит акцентировать внимание на проблеме алкоголизма, а 30% девочек и девушек считают, что проблема наркомании в нашей стране не является «Чумой XXI века».

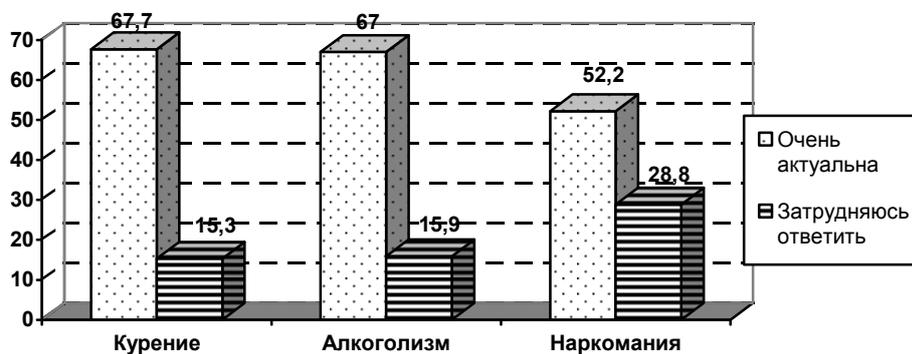


Рис. 61.

Распределение ответов юношей на вопрос: «Как Вы считаете, насколько в Самарской области в настоящее время являются актуальными проблемы: курения, алкоголизма, наркомании» (в %)

Юноши придерживаются такого же мнения (Приложение 6, таблица 6.18).

С учетом возрастного критерия добавим, что актуальность проблем курения, алкоголизма, наркомании более обозначена учащимися 10-х, 11-х классов и студентов 3-х курсов (Приложение 3, таблица 3.17).

Среди учащихся имеющих и не имеющих опыт курения значимых отличий не выявлено (Приложение 13, таблица 13.20), так же не выявлено различий и среди подростков с опытом и без употребления как алкогольных, так и наркотических веществ. (Приложение 14, таблица 14.20; Приложение 15, таблица 15.20).

Анализ актуальности проблем курения, алкоголизма и наркомании в Самарской области позволяет сделать следующие **ВЫВОДЫ:**

- проблема наркомании обозначена среди подростков как одна из самых не актуальных. Наибольшей актуальностью, по их мнению, считается проблема курения (71,1%), а затем проблема злоупотребления алкоголем (70,3%). Причем эти проблемы для девушек является более актуальными, чем для юношей. Одинаково актуальна эта проблема для жителей малых городов и для жителей больших городов и сельской местности. Проблемы курения (92,0%), алкоголизма (92,3%), наркомании (77,0%) по мнению педагогов практически одинаково актуальны в той или иной степени, однако проблема курения, считается для них наиболее злободневной.

### **3.8. Причины употребления ПАВ**

Попытки понять, почему люди употребляют одурманивающие вещества, приводя себя в состояние опьянения, предпринимались с тех пор, как это явление возникло в обществе. Традиционно специалисты в вопросах наркомании выделяют три группы факторов риска, которые могут повышать вероятность приобщения к наркотическим веществам (биологические, психологические, социальные). Биологические и психологические факторы могут лишь потенциально способствовать приобщению к алкоголю, курению или наркотикам. Реализуется ли этот потенциал – зависит от социального окружения.

Постоянный рост только статистики показывает необходимость изучения процесса наркотизации подростков. На начальном этапе это эпизодичное употребление ПАВ, что в дальнейшем часто перерастает в зависимость. На этапе сформировавшейся зависимости лечение и коррекция редко дают желаемый результат. Соответственно, работу с подростками необходимо проводить еще до первой пробы. В связи с этим, необходима информация о возможных мотивах употребления ПАВ у подростков.

Так на вопрос: «**Каковы, по Вашему мнению, причины употребления ПАВ?**» ответы респондентов распределились следующим образом (таблица 9) (Приложение 4, таблица 4.10, (Приложение 5, таблица 5.20).

**Таблица 9**

**Распределение ответов на вопрос  
«Каковы, по Вашему мнению, причины употребления ПАВ?»**  
(% от числа опрошенных по столбцу N=3951)

| <b>Варианты ответов</b>                                    | <b>Педагоги</b> | <b>Учащиеся</b> | <b>Итого</b> |
|--|-----------------|-----------------|--------------|
| Низкий уровень жизни                                       | 25,7            | 28,4            | 27,1         |
| Отсутствие эффективной пропаганды против ПАВ               | 14,3            | 14,3            | 14,3         |
| Несовершенство законодательства (незначительное наказание) | 30,8            | 16,7            | 23,8         |
| Доступность ПАВ  | 68,0            | 42,7            | <b>55,4</b>  |
| Недостаточный контроль со стороны семьи                    | 58,8            | 29,3            | <b>44,1</b>  |
| Плохая организация досуга молодежи                         | 40,2            | 31,0            | 35,6         |
| Активная деятельность распространителей ПАВ                | 28,2            | 22,4            | 25,3         |
| Дань моде  | 26,1            | 23,9            | 25,0         |
| Стрессы  | 17,6            | 42,3            | 30,0         |
| Способ ухода от проблем                                    | 38,3            | 46,8            | 37,1         |
| Поиск новых ощущений                                       | 37,4            | 45,4            | <b>42,6</b>  |
| Влияние рекламы  | 24,1            | 18,6            | 21,4         |
| Чтобы провести время                                       | 10,0            | 18,4            | 14,2         |
| За компанию с друзьями                                     | 50,9            | 54,1            | <b>52,5</b>  |
| Отсутствие собственного мнения                             | 30,5            | 28,5            | 29,5         |
| Любопытство  | 34,2            | 46,6            | <b>40,4</b>  |
| Негативный пример со стороны взрослых                      | 43,8            | 31,0            | 37,4         |

В качестве основных причин употребления психоактивных веществ, как для педагогов, так и для учащихся является: «доступность ПАВ» - 55,4%; «за компанию с друзьями» - 52,5%; «недостаточный контроль со стороны семьи» - 44,1%, «поиск новых ощущений» - 42,6%.

Далее рассмотрим распределение ответов подростков с опытом и без опыта курения (таблица 10) (Приложение 13, таблица 13.21).

**Таблица 10**

**Распределение ответов на вопрос «Каковы, по Вашему мнению, причины употребления ПАВ?»**

(% от числа опрошенных по столбцу N=3651)

| Варианты ответов   | Пробовавшие курить | Не пробовавшие курить | Итого       |
|--|--------------------|-----------------------|-------------|
| Низкий уровень жизни                                       | 26,3               | 30,5                  | 28,4        |
| Отсутствие эффективной пропаганды против ПАВ               | 13,6               | 14,5                  | 14,1        |
| Несовершенство законодательства (незначительные наказания) | 14,2               | 18,0                  | 16,1        |
| Доступность ПАВ  | 41,0               | 42,9                  | <b>42</b>   |
| Недостаточный контроль со стороны семьи                    | 23,3               | 33,8                  | 28,6        |
| Плохая организация досуга молодежи                         | 30,4               | 31,9                  | 31,2        |
| Активная деятельность распространителей ПАВ                | 21,1               | 23,1                  | 22,1        |
| Дань моде  | 22,2               | 24,5                  | 23,4        |
| Стрессы  | 42,0               | 42,7                  | 43,4        |
| Способ ухода от проблем                                    | 45,0               | 48,1                  | <b>46,6</b> |
| Поиск новых ощущений                                       | 45,2               | 45,7                  | <b>45,5</b> |
| Влияние рекламы  | 17,7               | 18,9                  | 18,3        |
| Чтобы хорошо провести время                                | 23,8               | 14,1                  | 19          |
| За компанию с друзьями, отсутствие собственного мнения     | 53,1               | 54,9                  | <b>54</b>   |
| Отсутствие собственного мнения                             | 24,6               | 30,7                  | 27,7        |
| Любопытство  | 49,7               | 44,4                  | <b>47,1</b> |
| Негативный пример родителей                                | 27,4               | 34,5                  | 31          |
| Затрудняюсь ответить                                       | 0                  | 0                     | 0           |

Из таблицы видно, что учащиеся, как с опытом, так и без опыта курения выделяют следующие причины употребления психоактивных веществ: 54% - «за компанию с друзьями, отсутствие собственного мнения», 47,1% - «любопытство», 46,6% - «способ ухода от проблем», 45,5% - «поиск новых ощущений», 42% - «доступность ПАВ».

Распределение ответов респондентов с опытом и без опыта употребления алкогольных напитков представлено в таблице 11 (Приложение 14, таблица 14.21).

**Таблица 11**

**Распределение ответов на вопрос  
«Каковы, по Вашему мнению, причины употребления ПАВ?»  
(% от числа опрошенных по столбцу N= 3651)**

| Варианты ответов   | Пробовавшие алкоголь | Не пробовавшие алкоголь | Итого       |
|--|----------------------|-------------------------|-------------|
| Низкий уровень жизни                                       | 28,1                 | 29,5                    | 28,8        |
| Отсутствие эффективной пропаганды против ПАВ               | 14,1                 | 14,0                    | 14,1        |
| Несовершенство законодательства (незначительное наказание) | 15,8                 | 17,3                    | 16,6        |
| Доступность ПАВ  | 43,7                 | 38,8                    | <b>41,3</b> |
| Недостаточный контроль со стороны семьи                    | 27,4                 | 32,4                    | 30          |
| Плохая организация досуга молодежи                         | 33,0                 | 27,9                    | 30,5        |
| Активная деятельность распространителей ПАВ                | 22,7                 | 21,1                    | 22          |
| Дань моде  | 23,8                 | 22,8                    | 21,9        |
| Стрессы  | 43,4                 | 40,4                    | <b>41,9</b> |
| Способ ухода от проблем                                    | 47,6                 | 44,9                    | <b>46,3</b> |
| Поиск новых ощущений                                       | 46,8                 | 43,0                    | <b>44,9</b> |
| Влияние рекламы  | 18,7                 | 17,6                    | 18,2        |
| Чтобы хорошо провести время                                | 21,6                 | 12,3                    | 17          |
| За компанию с друзьями, отсутствие собственного мнения     | 55,7                 | 51,1                    | <b>53,4</b> |
| Отсутствие собственного мнения                             | 27,9                 | 28,1                    | 28          |
| Любопытство  | 48,6                 | 43,2                    | <b>46</b>   |
| Негативный пример родителей                                | 29,7                 | 34,3                    | 32          |
| Затрудняюсь ответить                                       | 0                    | 0                       | 0           |

Обе группы подростков в качестве основных причин употребления ПАВ выделяют: «за компанию с друзьями, отсутствие собственного мнения», «способ ухода от проблем», «любопытство», «поиск новых ощущений», «стрессы», «доступность ПАВ». Учащиеся, пробовавшие алкогольные напитки, несколько чаще указывают выше перечисленные причины. Отметим, что учащиеся, не употребляющие спиртные напитки, указывают на такую причину как «негативный пример родителей» (34,3%).

Распределение ответов подростков с опытом и без опыта употребления наркотических веществ, представлено в таблице 12 (Приложение 15, таблица 15.21).

Таблица 12

**Распределение ответов на вопрос  
« Каковы, по Вашему мнению, причины употребления ПАВ?»**  
(% от числа опрошенных по столбцу N= 3651)

| <b>Варианты ответов</b>                                    | <b>Пробовавшие наркотики</b> | <b>Не пробовавшие наркотики</b> | <b>Итого</b> |
|--|------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Низкий уровень жизни                                       | 27,4                         | 28,6                            | 28           |
| Отсутствие эффективной пропаганды против ПАВ               | 22,6                         | 13,8                            | 18,2         |
| Несовершенство законодательства (незначительное наказание) | 15,1                         | 16,3                            | 15,7         |
| Доступность ПАВ  | <b>51,9</b>                  | 41,8                            | <b>46,9</b>  |
| Недостаточный контроль со стороны семьи                    | 21,7                         | 29,3                            | 25,5         |
| Плохая организация досуга молодежи                         | 34,9                         | 31,1                            | 33           |
| Активная деятельность распространителей ПАВ                | 23,6                         | 22,1                            | 22,9         |
| Дань моде  | 25,5                         | 23,4                            | 24,5         |
| Стрессы  | 42,5                         | 42,4                            | 42,5         |
| Способ ухода от проблем                                    | 52,8                         | <b>46,5</b>                     | <b>49,7</b>  |
| Поиск новых ощущений                                       | <b>55,7</b>                  | <b>45,2</b>                     | <b>50,5</b>  |
| Влияние рекламы  | 23,6                         | 18,2                            | 20,9         |
| Чтобы хорошо провести время                                | 33,0                         | 18,0                            | 25,5         |
| За компанию с друзьями, отсутствие собственного мнения     | <b>53,8</b>                  | <b>54,1</b>                     | <b>54</b>    |
| Отсутствие собственного мнения                             | 20,8                         | 28,2                            | 24,5         |
| Любопытство  | <b>51,9</b>                  | <b>46,6</b>                     | <b>49,3</b>  |
| Негативный пример родителей                                | 20,8                         | 31,6                            | 26,2         |
| Затрудняюсь ответить                                       | 0                            | 0                               | 0            |

Анализ ответов молодых людей с опытом употребления наркотических веществ показал, что они практически не отличаются. Так подростки с опытом употребления ПАВ, и без такого опыта выделили одинаковые причины употребления ПАВ. Отметим, что учащиеся, пробовавшие ПАВ, указывают на такую причину как «негативный пример родителей» (20,8%).

55,7% учащихся, пробовавших наркотики утверждают, что употребляли или употребляют токсические и наркотические вещества в поисках новых ощущений. 53,8% учащихся, пробовавших наркотики утверждают, что употребляли или употребляют за компанию с друзьями, что у них отсутствует собственное мнение, это говорит о несформированности эмоциональной устойчивости подростков. 51,9% респондентов, пробовавших наркотики указывают на любопытство и доступность ПАВ. Частично с ними согласны респонденты не употребляющие наркотические

вещества. В свою очередь они еще активно выделяют такую причину употребления наркотических веществ, как «уход от проблем» - 46,5%.

Результаты проведенного анализа среди подростков и педагогов о причинах употребления ПАВ позволяют сформулировать следующие

**ВЫВОДЫ:**

- в качестве основных причин употребления психоактивных веществ, как для педагогов, так и для учащихся является: «доступность ПАВ» - 55,4%; «за компанию с друзьями» - 52,5%; «недостаточный контроль со стороны семьи» - 44,1%, «поиск новых ощущений» - 42,6%;

- мнения педагогов и подростков о причинах употребления ПАВ несколько отличаются. Так преподаватели в большей степени выделяют такие причины как: «недостаточный контроль со стороны семьи» - 58,8 %; «за компанию» - 50,9%. А подростки, в свою очередь, выделяют такие причины, как: «доступность ПАВ» - 55,4%; «за компанию с друзьями» - 52,5%; «недостаточный контроль со стороны семьи» - 44,1%, «поиск новых ощущений» - 42,6%.

- значимых отличий в ответах респондентов с опытом и без опыта курения не выявлено. Подростки с опытом употребления алкогольных напитков указывают на такую причину как «за компанию с друзьями» (55,7%). А подростки, пробовавшие наркотические вещества, в большей степени, чем подростки без такого опыта отмечают такие причины как: «поиск новых ощущений» (55,7%), «доступность ПАВ» (51,9%), «любопытство» (51,9%).

### **3.9. Мероприятия, проводимые в образовательных учреждениях по профилактике ПАВ**

На вопрос: «Какие мероприятия проводятся в Вашем образовательном учреждении в целях профилактики: табакокурения, алкоголизма, наркомании?» ответы респондентов распределились следующим образом (таблица 14) (Приложение 4, таблица 4.13).

**Таблица 14**

**Распределение ответов педагогов на вопрос: «Какие мероприятия проводятся в Вашем образовательном учреждении в целях профилактики: табакокурения, алкоголизма, наркомании?»**

(% от числа опрошенных по столбцу N=300)

| <b>Варианты ответов</b> | <b>Педагоги</b> |
|-------------------------|-----------------|
| Спортивные мероприятия  | <b>81,5</b>     |
| Туристические походы    | 25,4            |
| Тренинговые занятия     | <b>50,2</b>     |

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| Классные часы               | 92,2 |
| Индивидуальные консультации | 55,6 |
| Групповые консультации      | 38,1 |
| Беседы, дискуссии           | 79,1 |
| Театральные постановки      | 21,7 |
| Другое                      | 3,9  |

\* Процент по столбцу превышает 100,0%, так как можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Из таблицы 14 видно, что в целях профилактики ПАВ педагоги чаще всего отмечают такие мероприятия как: классные часы (92,2%), спортивные мероприятия (81,5%) беседы, дискуссии (79,1%), и тренинговые занятия (50,2%).

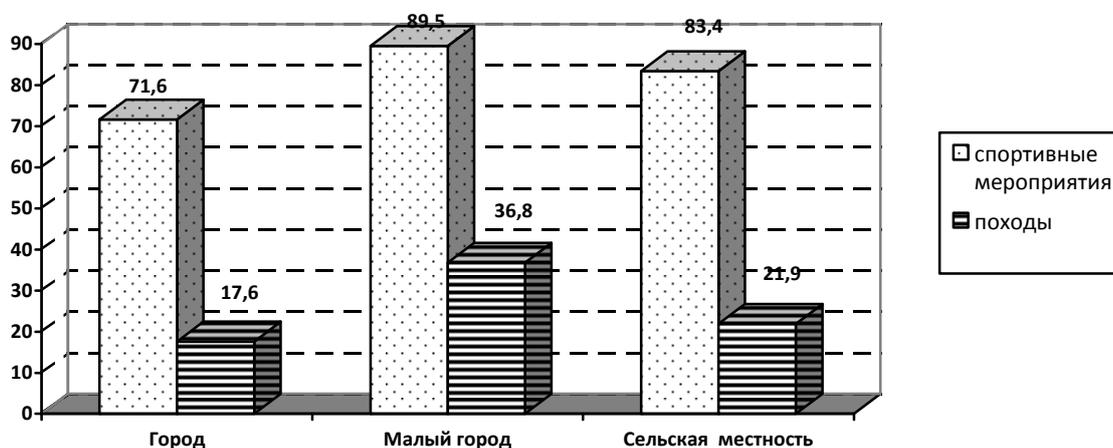


Рис. 62. Распределение ответов педагогов на вопрос: «Какие мероприятия проводятся в Вашем образовательном учреждении в целях профилактики: табакокурения, алкоголизма, наркомании?» (в %)

Далее отметим, что спортивные мероприятия и походы, как профилактика ПАВ, в большей степени отмечается педагогами, проживающими в малых городах и сельской местности (рис.62) (Приложение 4, таблица 4.13).

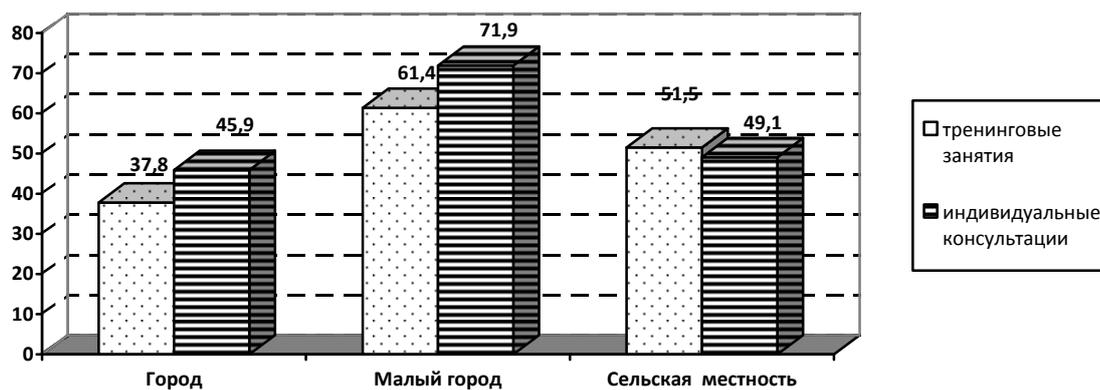


Рис.63. Распределение ответов педагогов на вопрос: «Какие мероприятия проводятся в Вашем образовательном учреждении в целях профилактики: табакокурения, алкоголизма, наркомании?» (в %)

Так же можно отметить, что педагоги, проживающие в малых городах, в большей степени отмечают проведение тренинговых занятий, а жители больших городов – индивидуальные консультации (рис.63) (приложение 4, таблица 4.13).

Более подробную информацию по критерию «город-село» можно посмотреть в приложении 4, таблица 4.13.

Отвечая на вопрос: «**Как Вы оцениваете работу по профилактике ПАВ в образовательных учреждениях?**», ответы педагогов распределились следующим образом (рис. 64) (Приложение 4, таблица 4.14).

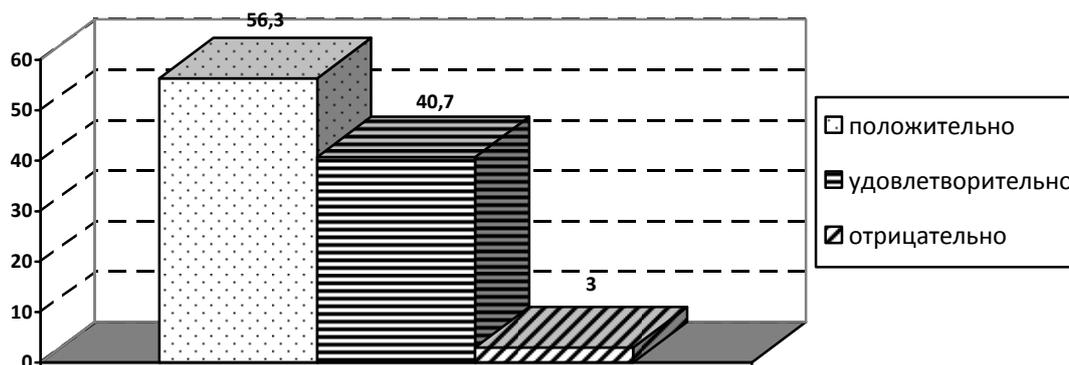


Рис.64. Распределение ответов педагогов на вопрос: «Как Вы оцениваете свою работу по профилактике курения, употребления алкогольных напитков, наркотиков в образовательных учреждениях?» (в %)

В целом более 50% преподавателей оценили работу по профилактике негативных зависимостей «положительно», более 40% – «удовлетворительно» и только 3% (9 человек)- «отрицательно».

Наиболее высокую оценку в работе по профилактике негативных зависимостей поставили педагоги, проживающие в малых городах – 70,2% (рис. 65) (Приложение 4, таблица 4.14).

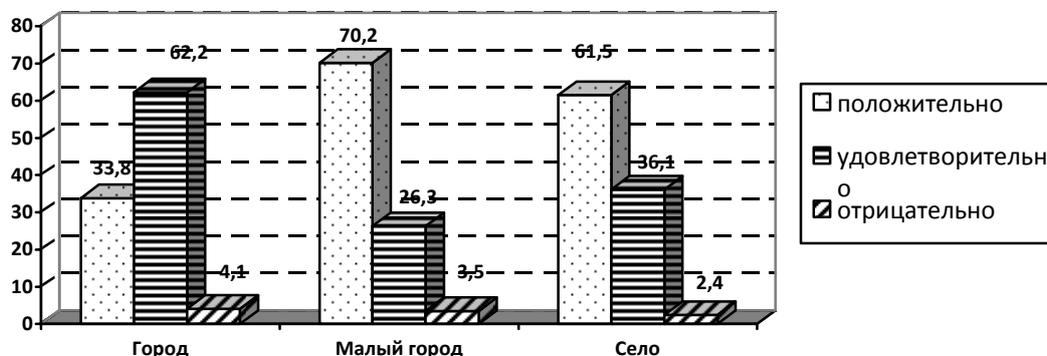


Рис.65. Распределение ответов педагогов на вопрос: «Как Вы оцениваете свою работу по профилактике курения, употребления алкогольных напитков, наркотиков в образовательных учреждениях?» (в %)

Так же можно отметить, что наибольший процент отрицательной оценки работы по профилактике негативных зависимостей поставили педагоги, проживающие в больших городах - 4,1%.

Распределение ответов учащихся на вопрос: «**Какие мероприятия проводятся в Вашем образовательном учреждении в целях профилактики: табакокурения, алкоголизма, наркомании?**» представлено в таблице 15(Приложение 5, таблица 5.23).

Таблица 15

Распределение ответов учащихся на вопрос: «**Какие мероприятия проводятся в Вашем образовательном учреждении в целях профилактики: табакокурения, алкоголизма, наркомании?**» (% от числа опрошенных по столбцу N=3651)

| Варианты ответов            | Учащиеся |
|-----------------------------|----------|
| Спортивные мероприятия      | 61,1     |
| Туристические походы        | 13,8     |
| Тренинговые занятия         | 27,4     |
| Классные часы               | 76,6     |
| Индивидуальные консультации | 12,3     |
| Групповые консультации      | 19,5     |
| Беседы, дискуссии           | 49,7     |
| Театральные постановки      | 13       |

|        |   |
|--------|---|
| Другое | 3 |
|--------|---|

*\*Процент по столбцу превышает 100,0%, так как можно было выбрать несколько вариантов ответа.*

По мнению молодых людей, в целях профилактики ПАВ в их образовательных учреждениях проводятся: классные часы (76,6%), спортивные мероприятия (61,1%), беседы и дискуссии (49,7%), а так же тренинговые занятия (27,4%).

По критерию «город-село» были получены следующие результаты (таблица 16) (Приложение 5, таблица 5.23).

**Таблица 16**

**Распределение ответов учащихся на вопрос:  
«Какие мероприятия проводятся в Вашем образовательном  
учреждении в целях профилактики: табакокурения, алкоголизма,  
наркомании?»**

(% от числа опрошенных по столбцу N=3651)

|                             | Город       | Малый город | Село        |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Спортивные мероприятия      | <b>50,9</b> | <b>65,0</b> | <b>67,4</b> |
| Туристические походы        | 7,8         | 18,8        | 14,8        |
| Тренинговые занятия         | <b>16,8</b> | <b>33,1</b> | <b>32,4</b> |
| Классные часы               | <b>68,9</b> | <b>80,8</b> | <b>80,2</b> |
| Индивидуальные консультации | 9,5         | 17,4        | 9,9         |
| Групповые консультации      | 16,4        | 22,3        | 19,7        |
| Беседы, дискуссии           | <b>46,8</b> | <b>54,4</b> | <b>48,0</b> |
| Театральные постановки      | 12,9        | 17,9        | 8,1         |
| никаких                     | 5,0         | 1,6         | 2,5         |

*\*Процент по столбцу превышает 100,0%, так как можно было выбрать несколько вариантов.*

По полученным данным, подростки не зависимо от места проживания (город, малый город или сельская местность), в большей степени выделяют такие мероприятия как: классные часы, спортивные мероприятия, беседы и

дискуссии. Так же 27,4% всех опрошенных выделяют проведение тренинговых упражнений.

Интересными, на наш взгляд, были полученные результаты по критерию «учебное заведение» (таблица 17) (Приложение 7, таблица 7.22).

**Таблица 17**  
**Распределение ответов учащихся на вопрос:**  
**«Какие мероприятия проводятся в Вашем образовательном**  
**учреждении в целях профилактики: табакокурения, алкоголизма,**  
**наркомании?»**  
 (% от числа опрошенных по столбцу N=3651)

|                             | <b>СОШ</b>  | <b>Лицей, ПУ</b> | <b>Колледж, техникум</b> |
|-----------------------------|-------------|------------------|--------------------------|
| Спортивные мероприятия      | <b>61,7</b> | <b>62,7</b>      | <b>59,8</b>              |
| Туристические походы        | 15,4        | 11,2             | 7,5                      |
| Тренинговые занятия         | 30,3        | 20,2             | 29,5                     |
| Классные часы               | <b>80,8</b> | <b>66,1</b>      | <b>74,7</b>              |
| Индивидуальные консультации | 10,3        | 16,5             | 13,2                     |
| Групповые консультации      | 18,2        | 22,7             | 21,7                     |
| Беседы, дискуссии           | <b>49,8</b> | <b>46,8</b>      | <b>54,1</b>              |
| Театральные постановки      | 12,2        | 11,8             | 15,3                     |
| Другое                      | 3,0         | 4,0              | 0,7                      |

*\* Процент по столбцу превышает 100,0%, так как можно было выбрать несколько вариантов ответа.*

Исходя из результатов таблицы 17, можно сделать вывод, что спортивные мероприятия (61,4%) в целях профилактики ПАВ проходят во всех образовательных учреждениях, так же проводятся классные часы (73,9%), беседы и дискуссии (50,2%), посвященные профилактике ПАВ и около 30% тренинговых занятий. Групповые консультации чаще проводятся в лицеях и ПУ. В колледжах и техникумах 15,3% учащихся отметили, что в их образовательном учреждении проводят театральные постановки.

Анализ мероприятий, проводимых в образовательных учреждениях в целях профилактики ПАВ, показал, что:

- в качестве наиболее распространенных мероприятий проводимых в образовательных учреждениях в целях профилактики негативных

зависимостей респондентами были отмечены: спортивные мероприятия, классные часы, беседы и дискуссии.

- оценивая работу, по профилактике негативных зависимостей, 40,7% педагогов поставили удовлетворительную оценку, а 56,3% респондентов положительно оценили работу.

### **3.10. Оценка эффективности мероприятий по борьбе с распространением ПАВ**

Цель СМИ при освещении проблем ПАВ – способствовать возникновению у аудитории отрицательного отношения к ним. СМИ могут давать необходимые знания о вреде ПАВ, способствовать формированию установки на здоровый образ жизни и их неприятие. Но СМИ могут способствовать и обратным процессам. Это особенно важно предусмотреть и предупредить при освещении проблем курения, алкоголизма и наркомании чтобы не получить не планируемого обратного эффекта. Таким образом, с целью снижения обратного эффекта (усиления интереса к ПАВ) рекламные продукты должны в обязательном порядке пройти психологическую экспертизу. Еще раз отметим, что в образовательных учреждениях Самарской области профилактические программы, видео материалы и печатные издания, прошли апробацию и рекомендованы к использованию.

Результаты исследования ответов респондентов на вопрос: **«Считаете ли Вы эффективной профилактику негативных зависимостей через: средства массовой информации, наглядную агитацию и тренинговые**

занятия?» представлены в таблице 13 (Приложение 4, таблица 4.12, приложение 5, таблица 5.21).

**Таблица 13**

**Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Считаете ли Вы эффективной профилактику табакокурения,  
употребления алкогольных напитков, наркотиков через»**  
(% от числа опрошенных по столбцу – учащиеся N=3651)  
(% от числа опрошенных по столбцу – педагоги N=300)

| <b>Варианты ответов</b>              | <b>Педагоги</b> | <b>Учащиеся</b> |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|
| <b>СМИ<br/>(телевидение, газеты)</b> |                 |                 |
| Да                                   | 63,7            | 39,0            |
| Нет                                  | 27,0            | 31,9            |
| Затрудняюсь ответить                 | 9,3             | 29,1            |
| <b>Наглядная агитация</b>            |                 |                 |
| Да                                   | 69,3            | 42,1            |
| Нет                                  | 20,0            | 23,4            |
| Затрудняюсь ответить                 | 10,7            | 34,5            |
| <b>Тренинговые занятия</b>           |                 |                 |
| Да                                   | 75,0            | 42,3            |
| Нет                                  | 8,3             | 17,5            |
| Затрудняюсь ответить                 | 16,7            | 40,2            |

По данным ответов преподавателей можно отметить, что свыше 60,0% респондентов отмечают эффективность СМИ и наглядную агитацию, а 75,0% педагогов оценивают высокую эффективность тренинговых занятий.

Наиболее эффективным методом в качестве профилактики зависимостей, подростки в равной степени отметили наглядная агитация (42,3%), тренинговые занятия (42,1%) и СМИ (39%).

В ходе эффективности по борьбе с распространением ПАВ, можно сделать следующий вывод:

- в среднем 34,6% учащихся затрудняются оценить эффективность мероприятий (СМИ, наглядных агитаций, тренинговых занятий) в качестве профилактики негативных зависимостей. Но наиболее эффективной мерой, по их мнению, является тренинговые занятия (42,3%), педагоги тоже придерживаются этого мнения (75,0%).

### 3.11. Представления подростков о ближайшем будущем

На вопрос: «**Какие планы у Вас на будущее?**» 39,9% учащихся хотят продолжить свое обучение в ВУЗе, 32,5% в перспективе видят себя работающими и одновременно хотят поступить на заочное отделение для продолжения своего обучения (рис. 66) (Приложение 5, таблица 5.27).

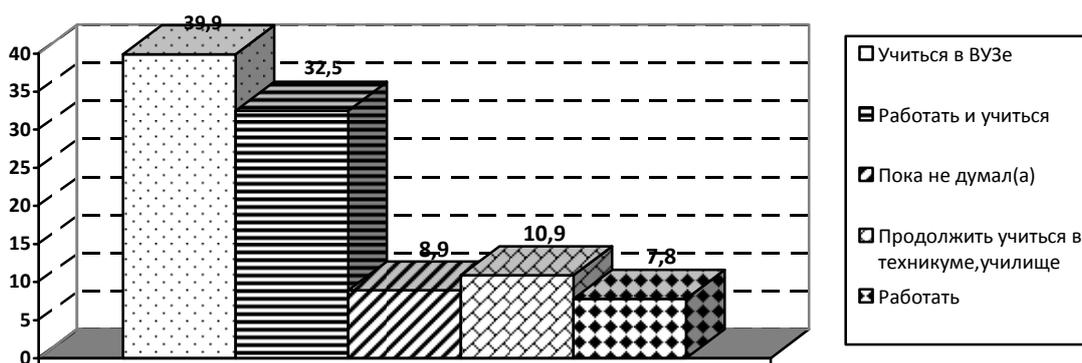


Рис.66. Распределение ответов учащихся на вопрос: «Какие планы у Вас на будущее?» (в %)

Планы на будущее юношей и девушек несколько отличаются (рис. 67) (Приложение 6, таблица 6.26).

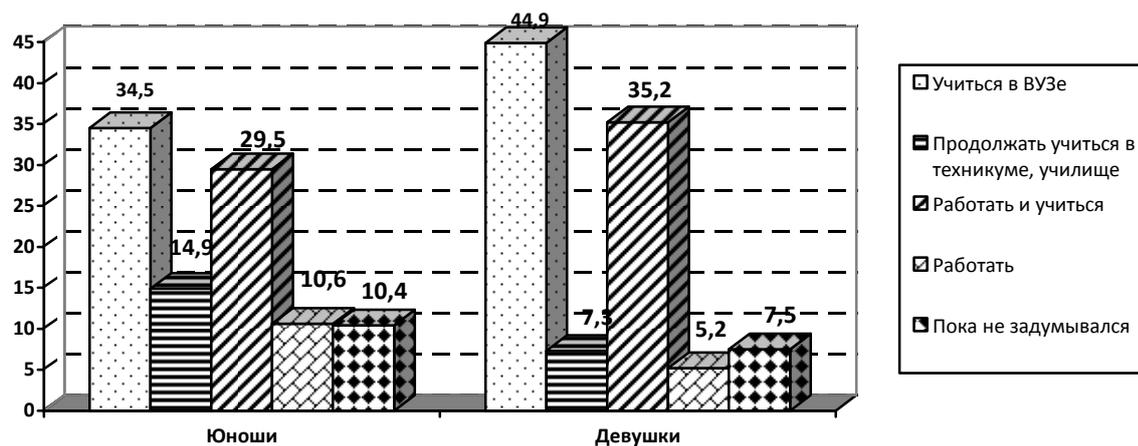


Рис.67. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие планы у Вас на будущее?» (в %)

Девушки в большей степени, чем юноши связывают свое будущее с дальнейшей учебой в ВУЗе или хотят устроиться на работу с продолжением обучения на заочном отделении. Юноши отмечают, что хотят устроиться на работу или продолжить обучение в техникуме. Следует отметить, что большинство юношей и девушек планируют свою жизнь заранее и только 10,4% юношей и 7,5% девушек еще не определились в выборе перспектив на будущее.

Рассматривая ответы подростков, имеющих и не имеющих опыт употребления психоактивных веществ (рис. 68-70), можно отметить, что молодые люди с различным опытом употребления ПАВ (алкоголя, табака, наркотиков) в большей степени хотят быть как можно более независимыми, и тем самым отвечая на поставленный вопрос, выбирают варианты: «работать и учиться» или просто «работать». Тогда как подростки без опыта употребления ПАВ строя планы на будущее хотят продолжить свое дальнейшее обучение в образовательных учреждениях (Приложение 13, таблица 13.28).

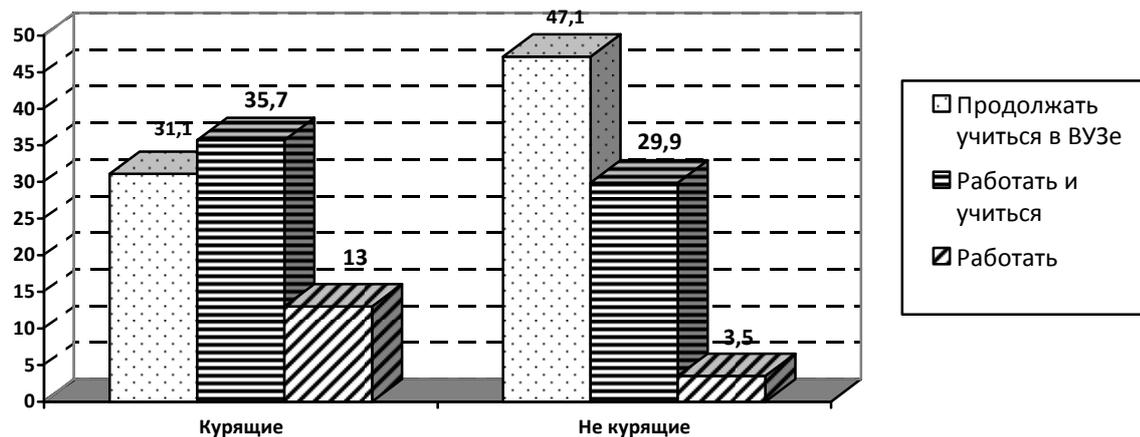


Рис.68. Распределение ответов курящих и не курящих подростков на вопрос: «Какие планы у Вас на будущее?» (в %)

Как видно из рисунка 68, процент некурящих респондентов собираются идти учиться дальше. 35,7% курящих собираются работать.

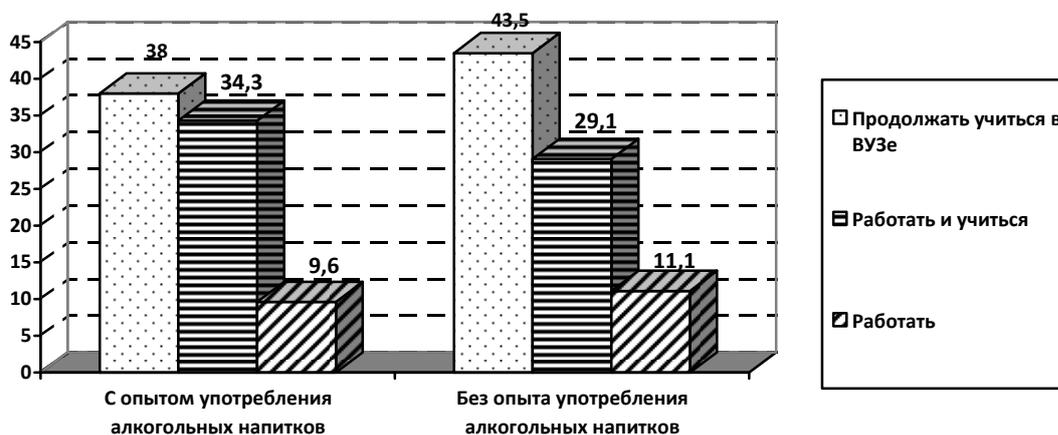


Рис.69. Распределение ответов подростков с опытом и без опыта употребления алкогольных напитков на вопрос: «Какие планы у Вас на будущее?» (в %)

На рисунке 69 видно, что принципиальных различий между употребляющими алкогольные напитки и не употребляющими нет (Приложение 14, таблица 14.28).

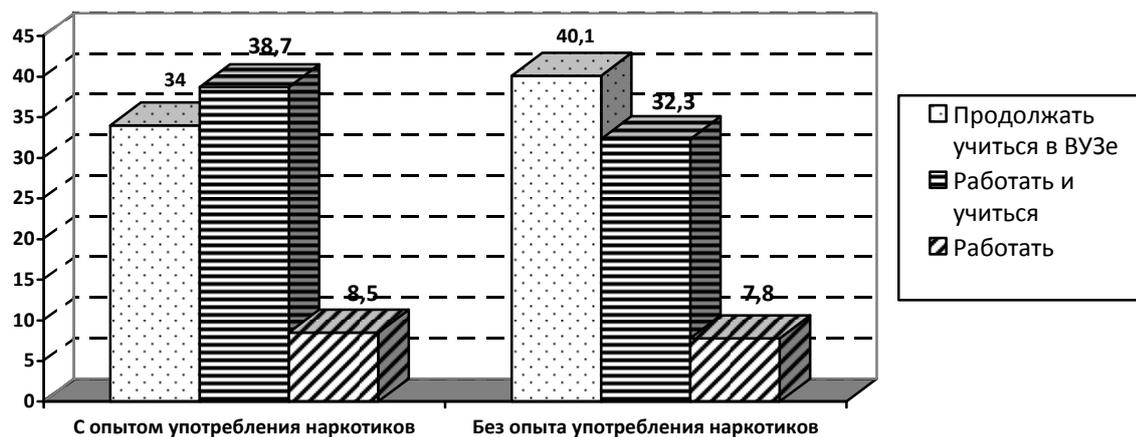


Рис.70. Распределение ответов подростков с опытом и без опыта употребления наркотиков на вопрос: «Какие планы у Вас на будущее?» (в %)

8,5% употребляющих наркотические вещества собираются работать, в отличие от 7,8 % не употребляющих наркотические вещества (Приложение 15, таблица 15.28).

По итогам полученных данных о представлениях подростков относительно своих перспектив на будущее и о возможных жизненных трудностях следует отметить:

- планируя свое будущее, свыше 34,5% юношей и 44,9% девушек изъявляют желание обучаться в ВУЗах;
- работать и учиться хотят 29,5% юношей и 35,2% девушек;
- не задумывались о будущем 10,4 % молодых людей и 7,5% девушек

## **Выводы**

Основополагающие выводы по изучению мнения педагогов и учащихся школ, НПО, СПО о проблеме наркотизации населения Самарской области показаны в результатах исследования за 2012 год.

На ежегодной «Поволжской Научной Конференции» заслушивается и обсуждается отчет по проекту «Мониторинг (оценка) наркоситуации в образовательных учреждениях разного типа и вида на различных возрастных диапазонах», после чего происходит корректировка, планирование и реализация всех необходимых видов профилактической антинаркотической работы.

В ходе исследования решался ряд задач, позволяющих проанализировать предмет исследования с разных сторон и сделать следующие **выводы**:

- одной из причин употребления ПАВ населения Самарской области является достаточно низкий уровень организации свободного времени населения. Условия для вовлечения молодежи в спортивные секции и кружки нельзя назвать удовлетворительными;

- в качестве основных причин употребления ПАВ населения Самарской области по мнению педагогов и учащихся является: «доступность ПАВ» - 55,4%; «за компанию с друзьями» - 52,5%; «поиск новых ощущений» - 42,6%; «недостаточный контроль со стороны семьи» – 44,1%;

- по данным анкетного опроса, среди различных негативных явлений имеющих, место в Самарской области, самыми распространенными являются курение и употребление алкогольных напитков. Смело можно сказать, что почти 100% респондентов, имеющие опыт употребления наркотических веществ, пробовали курить и употребляли алкогольные напитки;

- проблема курения среди подростков и педагогов обозначена как одна из актуальных в настоящее время. Широта распространения курения в образовательных учреждениях среди учащихся школ, студентов НПО, СПО значительно различается, так в среднем 46,3% учащихся общеобразовательных учреждений, 57,3% студентов колледжей и техникумов и 71,7% студентов лицеев и ПУ отмечают широкое распространение курения;

- в преподавательской же среде выявлены отдельные случаи курения самих преподавателей. Так, около 62,7% преподавателей отмечают отдельные случаи среди своего окружения. По сравнению с 2011 годом количество курящих педагогов увеличилось;

- проблема употребления алкоголя по результатам анкетного опроса является так же наиболее актуальной. По данным мониторингового исследования эта проблема за 2012 год обозначено учащимися и как отдельно встречающиеся случаи (37,2%), и как широко распространенное явление (25,1%);

- проблема употребления алкоголя является важной по мнению респондентов. Выявлено, что 65,9% учащихся и студентов, принявших участие в исследовании, пробовали алкогольные напитки;

- по полученным данным анкетного опроса было выявлено, что в 2011 году процент подростков, пробовавших наркотические вещества несколько выше, по сравнению с 2012 годом. Так в 2011 году наркотические вещества попробовали 3,7% респондентов, в 2012 году 2,9%. Можем наблюдать положительную динамику снижения числа подростков, пробовавших токсические и наркотические вещества;

- причину дальнейшего употребления токсических и наркотических веществ учащиеся и студенты (из 105 употребляющих) отмечают «для поднятия настроения и тонуса» (46,7%), «для удовольствия» - (21,7%);

- в качестве основной причины первой пробы наркотиков молодые люди указали «из любопытства» - 52,4%;

- среди основных причин употребления наркотических и токсических веществ: «предложил друг, подруга», «предложили в компании», «назло родителям, кому-либо еще»;

- процент респондентов, пробовавших ПАВ выше среди подростков, не проходивших обучение по проф. программам;

- наиболее эффективной мерой, в качестве профилактики зависимостей, являются тренинговые занятия;

- оценивая работу, по профилактике негативных зависимостей, 40,7% педагогов поставили удовлетворительную оценку, а 56,3% респондентов положительно оценили работу.

## **Рекомендации**

В связи с обозначенными выше проблемами наркотизации участников образовательного процесса в Самарской области, можно сформулировать следующие рекомендации по профилактике асоциального поведения в образовательных учреждениях разного типа и вида:

- реорганизация и оптимизация структуры системы дополнительного образования с точки зрения возможности удовлетворения самых разных интересов детей:

- ✓ руководителям территориальных управлений образованием продумать пути реорганизации сферы дополнительного образования;
- ✓ руководителям ДО расширить сферу предоставляемых услуг;
- ✓ руководителям ресурсных центров обеспечить повышение квалификации и переподготовку специалистов ДО;

- эффективно внедрять в образовательный процесс различные профилактические программы, направленные на коррекцию и развитие навыков саморегуляции и повышение стрессоустойчивости учащихся, охватывающих различные возрасты («Правильный выбор» «Жизнь на перепутье», «Я - подросток», «Я - это я», «Комфорт», «Экватор», «Волна», «Сталкер»), с целью развития в подростковой среде устойчивых социальных личностей;

- эффективно внедрять в образовательный процесс беседы классных руководителей и специалистов социально-психологической службы ОУ с родителями о доступности ПАВ, усилении контроля за несовершеннолетними;

- выявить осведомленность родителей об употреблении ПАВ их детьми;

- особое внимание следует уделять качеству социальной рекламы, с целью снижения обратного эффекта (усиления интереса к психоактивным веществам), поэтому рекламная продукция должна в обязательном порядке проходить психологическую экспертизу;

- для профилактики приобщения подростков к психоактивным веществам необходимо решение следующих вопросов:

- ✓ привлечение молодых специалистов для работы в кабинетах профилактики при образовательных учреждениях;
- ✓ продолжить повышение квалификации вновь назначенных специалистов кабинетов профилактики, учителей, заместителей по ВР, педагогов ДО на базе РСПЦ.